

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTIN**

**ESCUELA DE POLÍTICA Y GOBIERNO**

**MAESTRÍA EN COMPRAS PÚBLICAS**

**Promoción:**

**Nombre y Apellido:** MYRTA CAROLINA GODOY ALDERETE

**Título del Trabajo Final:** *“Propuesta para el fortalecimiento del Sistema de Información de Proveedores del Estado (SIPE) del Paraguay”.*

**Director:** Prof. Jorge Luis González

**Buenos Aires, agosto de 2019**

## **RESUMEN**

El presente trabajo versa sobre el problema del uso del Sistema de Información de Proveedores del Estado del Paraguay (SIPE) por parte de los proveedores inscriptos, especialmente a fin de acreditar requisitos mínimos para la presentación de ofertas en procedimientos de contratación pública. Se busca identificar cuáles son los factores que tienen una influencia importante en dicho uso, a través de encuestas, entrevistas, análisis de diferentes normas jurídicas vigentes, búsqueda de buenas prácticas en modelos de otros países, etc., para realizar propuestas de fortalecimiento del sistema —tales como: interconexión de datos con otras instituciones públicas—, teniendo en cuenta que los proveedores podrán realizar mejores ofertas y en el menor tiempo posible, lo que beneficiaría a todo el sistema de contrataciones públicas.

## INDICE

I- INTRODUCCIÓN:	Pág. 5
a. JUSTIFICACIÓN	Pág. 5
b. PLANTEO DEL PROBLEMA	Pág. 7
c. BUSQUEDA DE INFORMACIÓN	Pág. 8
d. LOS OBJETIVOS	Pág. 10
II- MARCO TEÓRICO	Pág. 10
a. LA HIPÓTESIS	Pág. 13
b. LAS VARIABLES	Pág. 14
III- MARCO METODOLOGICO	Pág. 14
IV- MARCO ANALITICO	Pág. 15
a. LA RECOLECCIÓN DE LOS DATOS	Pág. 15
b. EL PLAN DE ANÁLISIS	Pág. 16
c. RESULTADOS	Pág. 17
V- CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	Pág. 57
VI- LA BIBLIOGRAFÍA	Pág. 61
VII- APENDICES	Pág. 65

## LISTA DE TABLAS Y FIGURAS

<b>Tabla 1</b> – Proceso de Contratación vs. Proceso de Ejecución Presupuestaria	Pág. 12
<b>Tabla 2</b> – Constancias de SIPE emitidas en el 2015 por cantidad	Pág. 26
<b>Tabla 3</b> – Constancias de SIPE emitidas en el 2015 por zona geográfica	Pág. 26
<b>Tabla 4</b> – Comparativo de Registros de Proveedores del Estado	Pág. 56
<b>Figura 1:</b> SIPE – Compartir Datos	Pág. 20
<b>Figura 2:</b> SIE – cantidad de proveedores por estado	Pág. 21
<b>Figura 3:</b> SIE – cantidad de proveedores con acceso a Subasta	Pág. 22
<b>Figura 4:</b> SIE – cantidad de proveedores con participación en Licitaciones	Pág. 22
<b>Figura 5:</b> SIE – cantidad de proveedores con adjudicaciones	Pág. 23
<b>Figura 6</b> – Encuesta: ¿Le resultó fácil acceder a los requisitos?	Pág. 28
<b>Figura 7</b> – Encuesta: ¿Por qué se inscribió al SIPE?	Pág. 29
<b>Figura 8</b> – Encuesta: En el 2015 ¿Ha participado de procedimientos de contratación pública?	Pág. 30
<b>Figura 9</b> – Encuesta: ¿Ha emitido constancia/s de SIPE para participar de los procedimientos de contratación pública en el 2015?	Pág. 31
<b>Figura 10</b> – Encuesta: ¿Por qué no ha emitido constancia/s de SIPE?	Pág. 32
<b>Figura 11</b> – Encuesta: ¿Le resulta fácil acceder a la información relativa a la emisión de constancias de SIPE?	Pág. 33
<b>Figura 12</b> – Encuesta: ¿Recomendaría la utilización del SIPE a otros proveedores?	Pág. 34
<b>Figura 13</b> – Encuesta: Ubicación de la empresa	Pág. 35
<b>Figura 14</b> – ChileProveedores	Pág. 48

## I. INTRODUCCIÓN:

### a. JUSTIFICACIÓN:

El área o subsistema del Sistema de Contrataciones sobre la cual versará el presente trabajo es el **Sistema de Información de Proveedores del Estado (SIPE)**, que es administrado por la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas del Paraguay (DNCP).

Conforme a la normativa vigente, en el SIPE se inscriben las personas físicas y jurídicas, que deseen participar de los procesos de contrataciones públicas, donde consta su situación jurídica, económica y financiera, así como las situaciones de inhabilidades previstas en el Artículo 40º de la Ley N° 2051/03 “*De Contrataciones Públicas*”.

Por un lado, los organismos, entidades y municipalidades tienen acceso al SIPE, a fin de obtener informaciones actualizadas sobre potenciales proveedores que participan en los procedimientos de contratación pública.

El proveedor oferente puede presentar en procedimientos de contratación la constancia de SIPE en reemplazo a la documentación requerida con la oferta, la información del SIPE es utilizada en etapa de evaluación de ofertas y, por ende, puede servir de base a una adjudicación.

Entre los factores de evaluación de ofertas, hemos visto durante el curso de “Contratación de Bienes y Servicios (CBSS)” de la presente Maestría, que la labor del comprador público se resume en establecer una metodología para comparar y evaluar las ofertas que se presentaren, a fin de identificar, con criterios objetivos, la mejor alternativa para la satisfacción de las necesidades públicas.

Entre los aspectos subjetivos (análisis del oferente, dejando para otro momento los aspectos referentes al fondo de la oferta) que se puede evaluar para determinar la mejor oferta presentada, se resaltaba en el curso que se encuentran los aspectos de **idoneidad personal o fiabilidad de personas físicas o jurídicas**, buscando identificar el nivel de confianza que puedan tener los oferentes. No miran sus aptitudes técnicas en cuanto productores, proveedores de servicios o comerciantes, sino su conducta y desempeño en el contexto social, incluyendo el cumplimiento de sus obligaciones laborales y de aportes a la seguridad social, de sus obligaciones tributarias impuestas por el país, etc.

Como otros aspectos subjetivos, figuran los **aspectos relativos a la capacidad económica y financiera** de los oferentes, que tienen por objeto determinar sus capacidades y aptitudes frente al cumplimiento de los compromisos de contenido económico del contrato que pretenden asumir.

Por lo general, según el material del curso antes individualizado, estos requisitos no dan o acreditan puntos, sino que son de obligatoria y mínima observancia, de manera que pueden implicar simplemente inhabilitación e imposibilidad de continuar en el concurso. De ahí la importancia de contar con la información fidedigna acerca del cumplimiento o no de dichos requisitos mínimos.

Ahora bien, si la DNCP quisiera hacer un cruzamiento de datos con otras instituciones públicas —tales como: la Subsecretaría de Estado de Tributación (SET) – Ministerio de Hacienda (MH), el Instituto de Previsión Social (IPS), entre otras—, a fin de que los proveedores no tengan que presentar las mismas documentaciones en dos o más instituciones públicas para el cumplimiento de tales aspectos subjetivos, por ejemplo documentaciones que se refieren a su facturación o al número de empleados, cuáles serían las limitaciones de acceso a la información de acuerdo a su normativa aplicable.

Sobre lo señalado en el párrafo anterior, cabe destacar que la DNCP —en el marco de una verificación (hace tres o cuatro años) sobre los datos de un proveedor inscripto en el SIPE— ha solicitado a la Subsecretaría de Estado de Tributación (SET) datos sobre un proveedor o contribuyente, específicamente sobre su facturación, y ha recibido como respuesta que según la legislación aplicable sólo pueden proveer datos sobre los contribuyentes por orden judicial o requerimiento fiscal. Por tanto, nos encontramos aparentemente ante un obstáculo legal para el cruzamiento de datos con la SET.

Es más, durante las primeras clases en el año 2014 del curso de “Taller de Tesis” de la presente Maestría o Programa Virtual de Formación Superior en Compras Públicas, una de las situaciones que motivaron la elección del tema de tesis fue que en virtud al Decreto N° 1434/09 de reglamentación del Art. 7° de la Ley N° 2051/03 “*De Contrataciones Públicas*”, en el SIPE se aplicaba una fórmula, a partir de datos proveídos por los proveedores inscriptos, a fin de categorizarlos como micro, pequeñas o medianas empresas (MIPYMES); y, así posibilitar el otorgamiento de un beneficio en procedimientos de Subasta a la Baja Electrónica (SBE).

La antes citada clasificación MIPYMES dependía de la documentación del proveedor que acredite facturación y número de empleados.

Posteriormente, pese a la sanción de la Ley N° 4457/2012 “*MIPYMES*”, que clasifica a todas las empresas del país con criterios muy diversos a los del Decreto N° 1434/09 y establece la emisión de una cédula Mipymes, la DNCP, con el afán de seguir fomentando la participación de las Mipymes en contrataciones públicas —a través de la aplicación del beneficio Mipymes en SBE—, siguió aplicando la clasificación establecida en el Decreto N° 1434/09 (donde si se le atribuía tal tarea respecto a las empresas inscriptas en el SIPE). Todo ello, teniendo en cuenta que el Vice Ministerio de las Mipymes, dependiente del Ministerio de Industria y Comercio —autoridad de aplicación de la Ley N° 4457/2012—, tardo varios meses, por supuestos problemas internos, en clasificar a las empresas, y emitir la cédula Mipymes.

Conforme a la Resolución DNCP N° 3726/14 de fecha 22/12/2014 “*Por la cual se establece la organización y funcionamiento del Sistema de Información de Proveedores del Estado (SIPE)*”, la categorización MIPYMES, ya no depende de una fórmula aplicada en el SIPE a partir de datos proveídos por los proveedores, sino que cada proveedor tendrá la categoría otorgada por el Vice Ministerio de las Mipymes, dependiente del Ministerio de Industria y Comercio, a partir de la presentación de la constancia emitida por dicha institución pública (la Cédula de MIPYMES vigente), conforme a lo establecido en la reglamentación pertinente.

No obstante, persiste la necesidad de evitar exigir a los proveedores la presentación periódica de las mismas documentaciones en dos o más instituciones públicas, teniendo en cuenta que este podría ser un factor que desaliente el uso del SIPE por parte de los proveedores.

Por tanto, el análisis incluirá el uso del SIPE por parte de los proveedores inscriptos, teniendo en cuenta que en Paraguay, en principio, la inscripción en el SIPE es voluntaria a los efectos de la participación en procedimientos de contratación pública, salvo los casos de Subasta a la Baja Electrónica (SBE) y de Convenio Marco. La inscripción en el SIPE se vuelve obligatoria —por única vez— en el caso de resultar adjudicado, para la emisión por parte de la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas (DNCP) del código de contratación para el pago.

Pareciera que la mayoría de los proveedores solo se inscriben al SIPE porque dicha inscripción es obligatoria si se desea participar en una Subasta a la Baja Electrónica (SBE)

y en Convenios Marco y a los efectos de los pagos; por lo que corresponde detectar qué tipo de proveedores son los más propensos a estar inactivos en el sistema. Teniendo en cuenta que, a diferencia de lo que ocurre con las instituciones financieras o bancarias en donde se da un cierre contractual explícito (Ej.: cierre de una cuenta corriente), en el SIPE no se puede determinar ese evento.

Si se logran identificar cuáles son los factores que tienen una influencia importante en el uso o no del SIPE por parte de los proveedores, se podrían realizar propuestas para fortalecer el funcionamiento del SIPE e incrementar su uso, lo que beneficiaría a todo el sistema de contrataciones públicas, incluyendo a los propios proveedores que se presentan en varios llamados que realizan las diferentes instituciones, teniendo en cuenta que los proveedores podrán realizar mejores ofertas y en el menor tiempo posible, para lograr un mejor uso de los recursos públicos y la reducción de los costos en los procesos.

Lo que se pretende es que posterior al diagnóstico sobre los problemas de uso del SIPE, se logre descubrir cuáles son las alternativas de solución.

## **b. PLANTEO DEL PROBLEMA**

El problema planteado sería el uso del SIPE por parte de los proveedores. ¿Qué factores tienen una influencia importante en el uso o no del SIPE por parte de los proveedores?.

Todo parece indicar que la mayoría de los proveedores sólo se inscribe al SIPE para participar en SBE y en Convenios Marco, o al resultar adjudicados para recibir pagos — ante la obligación de hacerlo—, y no a los efectos de publicar y mantener actualizada toda la documentación que se refiere a su situación jurídica, económica y financiera, y así no tener que presentarla con cada oferta ante las instituciones públicas convocantes.

¿Será que los proveedores no tienen la suficiente confianza en el manejo que se pueda dar de sus datos o documentos (Ej.: balances) si son publicados en el SIPE?.

Por otro lado, el uso del SIPE exigiría la presentación por parte de los proveedores de las mismas documentaciones que presentan periódicamente en otras instituciones públicas, tales como: la Subsecretaría de Estado de Tributación (SET) – Ministerio de Hacienda (MH), el Instituto de Previsión Social (IPS), entre otras.

¿Será que aumentará el uso del SIPE por parte de los proveedores, si ya no deben presentar los mismos documentos ya presentados ante otra/s institución/es pública/s?.

Igualmente, por qué le resultaría poco atractivo a algunos proveedores —tanto de la capital como del interior del país— el uso del SIPE, por ejemplo para exponer sus catálogos de bienes, servicios u obras, y así lograr un espacio de oportunidad de negocios, incluyendo la opción de formación de consorcios.

Por tanto, a fin de identificar cuáles son los factores que tienen una influencia importante en el uso del SIPE, se someterá a estudio dicho uso por parte de los proveedores durante el **año 2015**.

Si no se aborda este problema oportunamente, el SIPE no cumpliría con las finalidades de su creación —que están previstas en el Artículo 2° del Decreto N° 11407/2007—, facilitar la participación de los potenciales proveedores o contratistas en los procesos de contratación regidos por la Ley N° 2.051/2003, disminuir los costos de participación, así como contribuir eficazmente al mejor funcionamiento del Sistema de Información de Contrataciones

Públicas (SICP), a efecto de materializar la realización de compras electrónicas y el pleno funcionamiento del sistema.

En el considerando del Decreto N° 11407/2007, se destaca: “...Que el envío de ofertas por vía electrónica constituye una de las metas objetivas trazadas por la Ley N° 2.051/2003..., por lo cual es esencial para lograr dicho objetivo la adecuada identificación, caracterización y descripción de las actividades de los proveedores y contratistas del Estado...”.

En los primeros cursos de la presente Maestría, específicamente en el curso de “Contratación de Bienes y Servicios (CBSS)”, se ha señalado que hoy por hoy también se toma en cuenta la tecnología como un factor clasificatorio en cuanto a los procedimientos de contratación pública.

El primero sería aquellos que se gestionan enteramente en papel o en documentos físicos e impresos. Las convocatorias se realizan por publicaciones en medios escritos (prensa) y las invitaciones por cartas físicas.

El segundo tipo de procedimiento es el interactivo, es decir, aquel que usa determinados elementos electrónicos para realizar la convocatoria, publicar los pliegos y otros documentos dentro del proceso (por ejemplo las respuestas y modificaciones, archivos digitales de informes o decisiones de adjudicación).

El tercer tipo de procedimiento es el electrónico, definido como aquel que implica una transacción ciento por ciento electrónica, que no requiere del contacto entre el funcionario público y el oferente. No se trata de una mera labor de publicación en un medio electrónico, sino que requiere de un sistema electrónico que facilite y permita la gestión del ciclo transaccional de la contratación pública a través del internet. Una mayor profundidad de un sistema enteramente electrónico puede implicar el manejo de formularios electrónicos para el envío de la oferta, la adjudicación y el contrato, así como el uso de la firma electrónica para las notificaciones entre las partes.

En diversos cursos de la presente Maestría, se ha destacado que los sistemas transaccionales —como tipo de Sistemas Electrónicos de Compras Públicas— permiten que el Estado lleve a cabo la mayor parte de las etapas de los procedimientos de compras a través de Internet y, que como ventaja de las compras electrónicas figura la mayor transparencia de las transacciones y la disminución (aunque poco significativa) de la corrupción, ante la menor intervención humana en las transacciones.

Sin embargo, en Paraguay falta la implementación del pliego de bases y condiciones electrónico y, el número de certificados digitales —firma digital— emitidos, aún no es significativo; lo que impide la generación del contrato electrónico, en busca de una efectiva administración de la ejecución del contrato y, por tanto, cerrar el círculo del proceso de compras con el control veraz, certero y transparente de la ejecución contractual a través de la tecnología.

### **c. BÚSQUEDA DE INFORMACIÓN**

Conforme a la búsqueda realizada —para la emisión del proyecto de tesis (mayo 2015)—, principalmente en Internet, las publicaciones que se refieren al Sistema de Información de Proveedores del Estado (SIPE) tienen por objeto informar o capacitar acerca de sus objetivos estratégicos, quiénes pueden inscribirse, cuáles son los pasos para inscribirse al



SIPE (requisitos para la preinscripción, documentos obligatorios a presentar, etc.), cómo actualizar documentaciones, entre otros.

Entre las antes citadas publicaciones se encuentra: el Manual de Procesos de Contrataciones Públicas elaborado por funcionarios de la Dirección de Normas y Control de la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas (agosto 2013), que se encuentra publicado en el Portal de Contrataciones Públicas ([www.contrataciones.gov.py](http://www.contrataciones.gov.py)).

Asimismo, los avances alcanzados con el SIPE han sido plasmados en evaluaciones con base a la metodología de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos - OCDE/DAC, informes o reportes presentados ante organismos multilaterales de crédito (Banco Interamericano de Desarrollo, Banco Mundial, etc.) u otros organismos internacionales, incluyendo la Red Interamericana de Compras Gubernamentales (RICG).

En el año 2007, en la “Actualización del Informe de Evaluación del Sistema Nacional de Adquisiciones Públicas del Paraguay” —informe publicado en Internet (<http://www.oecd.org/dac/effectiveness/41051019.pdf>)— se destacaba que se prevía el desarrollo dentro del sistema de un Registro de Proveedores del Estado, a fin de simplificar los procesos de presentación de información recurrente en los procesos de contrataciones (información contable, legal, impositiva, etc.). Dado que la Ley lo prohíbe explícitamente, este Registro no tendría la función de ser una limitante a la participación en procesos de contratación como requisito previo, sino que su función se asemeja a la de una base de datos.

Por otro lado, también se encuentran publicados en el mismo Portal, resoluciones de procesos llevados adelante por la Dirección Jurídica de la DNCP, respecto a denuncias o informes de adulteraciones del contenido de constancias de SIPE, o de falta de actualización de datos de los proveedores publicados en el SIPE (Ej.: Resolución DNCP N° 1145/09 de fecha 23/07/2009, Resolución DNCP N° 378/2012 de fecha 28/02/2012, Resolución DNCP N° 902/12 de fecha 22/05/2012, entre otros).

Entre los informes citados en el párrafo anterior se incluyen los emitidos por el Comité de Verificación de la categorización Mipymes de las Personas Físicas o Jurídicas inscriptas en el Sistema de Información de Proveedores del Estado (SIPE), creada por Resolución DNCP N° 662/2011 de la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas. No obstante, cabe aclarar que estos informes fueron emitidos con anterioridad a la emisión de la Resolución DNCP N° 3726/14 de fecha 22/12/2014 *“Por la cual se establece la organización y funcionamiento del Sistema de Información de Proveedores del Estado (SIPE)”*, emitida también por la DNCP, donde la categorización Mipymes, ya no depende de una fórmula aplicada en el SIPE a partir de los datos proveídos por los proveedores, sino conforme a la categoría otorgada por el Vice Ministerio de las Mipymes (Cédula de Mipymes).

Por otra parte, cabe traer a colación que el marco del Curso en línea **“Gestión de las Compras Públicas”**, de la Organización de los Estados Americanos (OEA) en colaboración con la Red Interamericana de Compras Gubernamentales - RICG (año 2010), he presentado un Proyecto Final titulado: *“Proyecto de Modernización del Sistema de Información de Proveedores del Estado (SIPE) del Paraguay, a fin de promover la participación competitiva de las micro, pequeñas y medianas empresas (MIPYMES)”*. Entre las acciones concretas propuestas, se encuentra el de establecer un canal o medio de comunicación entre las empresas inscriptas en el SIPE, que permita tener acceso a los datos de las mismas a fin de conformar consorcios —especialmente a sus catálogos de bienes y/o servicios—, acompañando fotos y descripciones de cada uno de ellos, su proceso productivo, consideraciones de interés como introducción comercial a sus

negocios, el volumen de exportaciones, la inauguración de nuevas fábricas, centros o establecimientos, la introducción de nuevas tecnologías, el soporte técnico, etc.

Además, otra acción propuesta en el antes citado proyecto fue disponer de todo tipo de herramientas de comunicación y colaboración con las empresas proveedoras: Documentos, Encuestas, Foros, Debates on-line, etc.; que permitan un mayor conocimiento y acercamiento entre dichas empresas. Es más, se podría propiciar la organización de ferias, congresos y exposiciones.

#### **d. LOS OBJETIVOS**

**Objetivo General:** El objetivo general del presente trabajo es analizar la problemática relacionada con el bajo uso del Sistema de Información de Proveedores del Estado (SIPE) por parte de los proveedores, a fin de realizar una propuesta de fortalecimiento del mismo.

##### **Objetivos Específicos:**

- a) Hacer un relevamiento sobre el funcionamiento y uso del SIPE;
- b) Analizar la normativa aplicable al acceso de información sobre los proveedores que obra en sistemas de información administradas por otras instituciones públicas, a fin de realizar un cruzamiento de datos con el SIPE, y así evitar que los proveedores tengan que presentar periódicamente los mismos documentos en dos o más instituciones públicas; e,
- c) Identificar buenas prácticas en modelos de otros países, para extraer conclusiones para fortalecer la eficacia del SIPE.

## **II- MARCO TEÓRICO**

Según la búsqueda bibliográfica realizada, la veracidad o no de los datos publicados en el SIPE ya fue objeto de análisis en informes o resoluciones emitidas por la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas (DNCP), especialmente cuando la categorización MIPYMES de los proveedores, era realizada a partir de la aplicación de una fórmula en el SIPE. No obstante, en dichos documentos no se han emitido propuestas de fortalecimiento del SIPE.

Con relación a la problemática acerca del uso del SIPE por parte de los proveedores, no se han identificado trabajos sobre dicho punto, específicamente sobre la hipótesis de que el uso del SIPE no resulta lo suficientemente atractivo o ventajoso a los proveedores, a fin de analizar las causas. Para posteriormente buscar buenas prácticas de modelos de otros países, que podrían contribuir a la preparación de una propuesta concreta de fortalecimiento del SIPE.

Un factor que tendría influencia en el bajo uso del SIPE, sería el requerimiento a los proveedores de presentar documentaciones para su publicación en el SIPE, que son las mismas documentaciones que también deben ser presentadas periódicamente ante otras instituciones públicas.

Los antecedentes que se refieren a interconexión de datos entre instituciones públicas se refieren a reforzar sus controles, no a los efectos de promover el uso del SIPE por parte de

los proveedores. Incluso los planes de acción emitidos por la DNCP —que serán objeto de análisis más adelante—, a partir de la aprobación de su Planificación Estratégica - **Eje 4: Alianzas Interinstitucionales**, se refieren a ejercer un mayor control hacia los proveedores registrados como proveedores del Estado paraguayo.

Dentro del marco teórico, corresponde traer a colación algunos conceptos teóricos que podrían ser útiles a la hora de explicar el problema planteado:

- **Sistema de información:** Sistema informático que permite automatizar información, mediante la interconexión de computadoras y redes de datos.

En la Ley N° 2051/03 “De Contrataciones Públicas” (Art. 3°, inciso w), se define al **Sistema de Información de Contrataciones Públicas (SICP)**, como un sistema informático que permite automatizar las distintas etapas de los procesos de contrataciones, la generación de información y su transmisión a través del uso de medios remotos de comunicación electrónica en general, mediante la interconexión de computadoras y redes de datos.

En el curso de “Sistemas Electrónicos de Compras (SEC)” de la presente Maestría o Programa Virtual de Formación Superior en Compras Públicas, se destacaba la importancia de optimizar y automatizar los procesos, a partir de las Plataformas Electrónicas de Compras, para minimizar los tiempos asociados a los ciclos de compra; así como la de transparentar (trazabilidad). Por tanto, los principales objetivos serían: mejor gobernanza, mejor valor por dinero (eficiencia, eficacia y calidad) y desarrollo económico (impacto en los proveedores).

- El **Sistema de Información de Proveedores del Estado (SIPE)** es un módulo componente del SICP (Art. 3°. Resolución DNCP N° 3726/14).

Entre las funcionalidades básicas de las plataformas electrónicas de compras, estudiadas en las clases 3 y 4 del mismo curso de “Sistemas Electrónicos de Compras (SEC)”, como herramientas centrales que permiten satisfacer en buena medida los principios básicos y sustentar o apoyar las demás funcionalidades, que son desarrolladas para facilitar transacciones entre las organizaciones que compran y los proveedores, se encuentra el Registro de Proveedores.

- **Proveedores:** Si nos referimos a quienes pueden inscribirse al SIPE, incluye a Personas físicas y jurídicas y a consorcios, tanto nacionales como extranjeros, que deseen participar en procedimientos de contratación pública.

- **Integración o interoperabilidad de los Sistemas:** integración del SIPE – SICP con otros sistemas informáticos, tales como el Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAF), los sistemas informáticos de la Subsecretaría de Estado de Tributación (SET) y del Instituto de Previsión Social (IPS).

Entre las funciones de la DNCP, según del Art. 3° inciso h) de la Ley N° 3439/07, modificatoria de la Ley N° 2051/2003, se encuentra la de crear y mantener el Sistema de Información de las Contrataciones Públicas (SICP), el que estará conectado al Sistema Integrado de Administración de Recursos del Estado (SIARE), para lo cual el Ministerio de Hacienda proveerá los accesos necesarios.

Como funcionalidad de valor agregado, concepto también tratado en el curso de “Sistemas Electrónicos de Compras (SEC)”, se encuentra la capacidad para interactuar con otros sistemas.

En la clase 8 de la unidad 7 del mismo curso, al tratar sobre las buenas prácticas de los sistemas gubernamentales de compras públicas electrónicas, figura un listado y clasificación de buenas prácticas, incluyendo **integración e interoperabilidad de los sistemas**, que permite agilizar los procesos internos de compra, haciéndolos más eficientes y eficaces, disminuyendo la doble digitación y los errores en operaciones manuales. Se genera mejor control del presupuesto y mayor agilidad en procesos de pago a proveedores.

**Tabla 1 – Proceso de Contratación vs. Proceso de Ejecución Presupuestaria**

<b>Proceso de Contratación vs. Proceso de Ejecución Presupuestaria</b>		
<b>Etapas del Proceso de Contratación</b>	<b>Documento Vinculante</b>	<b>Etapas del Proceso Presupuestario</b>
Presupuesto/Plan Financiero	Plan Anual de Contrataciones (PAC)	Programación
Programación de las Contrataciones		
Llamado	Certificado de Disponibilidad Presupuestaria (CDP)	Previsión
	Pliego de Bases y Condiciones (PBC)	
Adjudicación		Compromiso
Codificación	Código de Contratación (CC)	Obligación
		Pago

Nota: Material de Capacitación “LLAMADOS 2014” – Portal de Contrataciones Públicas

Actualmente, existe dicha integración con el SIAF, pero en forma parcial, teniendo en cuenta que siguen existiendo instituciones que están fuera del SIAF, entre las que se encuentran las más de 250 Municipalidades.

Según la Evaluación 2012 del Sistema Nacional de Contrataciones Públicas de Paraguay con base en la metodología de la OCDE/DAC: “...El Estado Paraguayo cuenta con un sistema informático de administración financiera denominado SIAF, el cual se halla conformado con diversos módulos en el cual se registran las etapas de planificación, ejecución, control y evaluación de los recursos del estado... su uso aún no alcanza a todas las instituciones del Estado Paraguayo, quedando aun algunos entes descentralizados y los municipios fuera del mismo... lo que complica un poco el rápido control de los gastos en que incurren las mismas...”.

Ante la falta de conexión al SIAF por parte de todas las instituciones públicas, no se logra transparencia y trazabilidad, es decir rastrear cada transacción desde su origen, en forma fácil y rápida y ante la poca visibilidad de las transacciones se dificulta el control.

El Art. 20° de la Ley N° 3439/07 dispone que: *“Las instituciones públicas que posean registros o archivos públicos deberán facilitar a la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas (DNCP) datos y/o informaciones que sean necesarios para el adecuado ejercicio de las atribuciones y competencias de la misma”*.

Asimismo, cabe traer a colación que la Ley N° 2051/2003, en su Art. 75°, ya establecía la obligación de la Unidad Central Normativa y Técnica (UCNT) —actual DNCP— de habilitar y mantener actualizado dentro del SICP, un registro de las personas físicas y jurídicas impedidas a contratar con los organismos, entidades y municipalidades, de conformidad al Art. 40° de la misma Ley.

A la par, dicha disposición legal establece que todos los organismos, entidades y municipalidades están obligados a proveer la información necesaria para el funcionamiento adecuado del mencionado registro. Las informaciones contenidas en el mismo serán amplias y no estarán limitadas a las personas físicas y jurídicas sancionadas sino también a aquellas inhabilitadas por incumplimiento de las obligaciones tributarias, interdicción, inhibición, en concurso de acreedores, quiebra, liquidación o cualquier impedimento.

Luego, el Art. 117° del Decreto N° 21909/2003 —reglamentario de la Ley N° 2051/2003— dispone expresamente que la DNCP debe coordinar los sistemas de información y registro con las Unidades Operativas de Contratación - UOCs, con la Dirección General de los Registros Públicos, con la Administración Tributaria (Subsecretaría de Estado de Tributación), el Instituto de Previsión Social (IPS) y con cualquier otra repartición pública que contenga datos referidos a las inhabilidades establecidas en el Art. 40° de la Ley. Las instituciones públicas precitadas están obligadas a facilitar a la DNCP, por medios informáticos o físicos, la información que permita determinar si los proveedores o contratistas se encuentran inhabilitados para contratar con las Convocantes.

La posibilidad técnica y legal de integración del SIPE- SICP con los demás sistemas será objeto de análisis, teniendo en cuenta la falta de uniformidad de criterios existente.

- **Uso del SIPE por parte de los proveedores:** La inscripción en el SIPE es voluntaria según la normativa vigente. Ahora bien, la inscripción en el SIPE sí es un requisito previo para la participación en Subastas a la Baja (SBE) y Convenios Marco, y para la obtención del Código de Contratación (CC) a los efectos de recibir pagos.

Quién utiliza el SIPE, con qué propósitos y qué resultados obtiene. Por ejemplo, dar uso a su constancia de SIPE, cargando al sistema los documentos digitalizados, de modo a sean activados para la sustitución física de los mismos en los casos previstos en las normativas vigentes.

#### **a. LA HIPÓTESIS**

- 1) *El escaso atractivo y la poca utilidad del SIPE se reflejan en un bajo uso de dicho sistema por parte de los proveedores.*
- 2) *La exigencia de presentación de documentación en distintas reparticiones públicas incide en un bajo uso del SIPE por parte de los proveedores.*

## b. LAS VARIABLES

Según el material de la clase 7 del curso de “Taller de Tesis”, una **hipótesis** es un enunciado declarativo que indica explícitamente las relaciones que se esperan encontrar entre **variables**. Según la posición de las variables dentro de la relación, podemos distinguir entre variables dependientes y variables independientes. La **variable dependiente** es la variable cuyo valor se piensa que varía en función de los valores que toman otras variables. Las **variables independientes** son aquellas cuyos cambios o variaciones influyen en los valores de la variable dependiente.

Con respecto a la hipótesis planteada, la variable independiente sería que el escaso atractivo y la poca utilidad del SIPE, que trae como efecto (variable dependiente) el bajo uso de dicho sistema por parte de los proveedores.

## III- MARCO METODOLÓGICO

Con relación al tema de tesis escogido, se plantea explicar el por qué algunos proveedores utilizan en mayor o menor medida el SIPE, identificando las causas (variables independientes) que afectan el resultado (la variable dependiente; en este caso, mayor o menor uso del SIPE por proveedores).

Respecto a la metodología de la investigación, en parte se ha optado por **investigaciones no experimentales** (Ej.: encuestas), teniendo en cuenta que la variable independiente ya ha ocurrido cuando se realizó el estudio: el uso del SIPE por parte de los proveedores —inscriptos hasta finales del 2015—, previa solicitud de informe a las áreas pertinentes de la DNCP sobre la emisión de constancias de SIPE.

Se han realizado entrevistas —por correo electrónico— a funcionarios claves de la DNCP (Coordinación de Normas de la Dirección de Normas y Control y Coordinación de Investigación y Desarrollo de la Dirección de Tecnología de Información) y, teniendo en cuenta que el SIPE es administrado por un Departamento dependiente de la Coordinación de Normas y, que al tratarse de un módulo componente del SICP, su desarrollo y actualización es tarea de la Coordinación de Investigación y Desarrollo.

A la par, se ha entrevistado —por correo electrónico— a un representante del Ministerio del Trabajo, Empleo y Seguridad Social, específicamente de la Dirección de Estadísticas y TIC's, para recolectar datos sobre interconexión con otras instituciones públicas para el cruzamiento de datos.

Además, se utilizaron otras técnicas de recolección cuantitativa relevantes como el **uso de fuentes secundarias**, la recolección de información a través de Internet, bibliotecas, organismos, etc.

Igualmente, entre los **datos documentales**, se incluyeron todo tipo de documentos públicos o privados que contienen información susceptible de ser utilizada como datos de interés, al

permitir hacer un relevamiento sobre el funcionamiento del SIPE y el uso del mismo, así como identificar buenas prácticas en modelos de otros países.

## **IV- MARCO ANALITICO**

La unidad de análisis ha sido el SIPE; y, los Proveedores inscriptos en el SIPE han sido las unidades de observación. Igualmente, los demás sistemas de información que contienen datos de los proveedores han sido unidades de observación.

### **a. LA RECOLECCIÓN DE LOS DATOS**

A los efectos de identificar los factores o las causas del bajo uso del SIPE, los proveedores inscriptos en el SIPE —que forman parte de la muestra— están localizados en la capital de la República del Paraguay y en ciudades del interior del país, a partir de la información solicitada a las áreas pertinentes de la DNCP, acerca de la emisión de constancias de SIPE durante el año 2015.

El cuestionario incluye tanto preguntas cerradas como abiertas. Un ejemplo de pregunta cerrada: los motivos por los cuales se han inscripto al SIPE, dándoles a los sujetos encuestados las opciones de respuesta: a) para participar en Subastas a la Baja Electrónica; b) para participar en Convenios Marco; c) para recibir pagos; d) para utilizar la constancia de SIPE en procedimientos de contratación, entre otras opciones.

Por otro lado, se busca identificar buenas prácticas en modelos de otros países, a través del uso de fuentes secundarias y de datos documentales, especialmente por Internet (Portales o Páginas Web).

También el uso de fuentes secundarias y de datos documentales sobre el SIPE, que no han sido tenidos en cuenta al momento de la elaboración del proyecto de tesis (mayo 2015).

Con relación a trabajos de tesis relacionados con el problema planteado, específicamente investigaciones realizadas anteriormente en Paraguay que guarden alguna vinculación, existe la limitación de que los mismos —en su mayoría— no se encuentran publicados en Internet.

Se ha buscado en la Página Web de la Universidad Católica “Nuestra Señora de la Asunción” (<http://www.universidadcatolica.edu.py/>)<sup>1</sup>, que cuenta con una Maestría en Finanzas, dirigida a egresados de carreras relacionadas con el sector financiero, que consta de un módulo de Contrataciones Públicas. No se encuentran tesis de grado publicados en dicha Página.

Al consultar el Catálogo de Trabajos de Investigación de la Universidad Nacional de Asunción – UNA ([http://www.cnc.una.py/opac/cliente\\_invest.cgi](http://www.cnc.una.py/opac/cliente_invest.cgi))<sup>2</sup> —de búsquedas sobre monografías, libros, tesis, escritos, apuntes, mapas, diccionarios, o en general tratados o

---

<sup>1</sup> Fecha de última consulta: 26/11/2016.-

<sup>2</sup> Fecha de última consulta: 26/11/2016.-

estudios sobre un tema específico o particular, etc.—, no se han encontrado registros sobre trabajos relacionados con el problema planteado.

Igualmente, considerando que la Escuela de Gobierno y Gestión Pública de VIA PRO DESARROLLO cuenta con maestrías, especializaciones y diplomados relacionados con el área de Contrataciones Públicas, se ha solicitado por escrito —en abril de 2016— acceso a la información sobre la existencia o no de trabajos anteriores sobre el SIPE, obrante en sus bases de datos, registros o archivos.

El único trabajo de tesis de Maestría en Gestión y Administración Financiera Pública encontrado, hasta abril del 2016, que guarda alguna relación con proveedores del Estado es el siguiente: *“Registro de Evaluación del Desempeño de Proveedores del Estado que operan con el Banco Central del Paraguay”* - Escobar Flores, Felicitó (2013), en cuyo resumen se indica que: *“Un elemento fundamental dentro de la gestión de proveedores del estado es la evaluación del desempeño de proveedor, en la cual se define si se están cumpliendo o no los acuerdos contractuales y si se está cumpliendo con los parámetros de desempeño esperados para el éxito de las operaciones de la entidad. Adicionalmente, como resultado de la evaluación, se pueden definir planes de mejoramiento y estrategias de negociación con los proveedores, lo cual se orienta a garantizar el éxito de la operación de todas las adquisiciones de bienes y servicios para el Banco Central del Paraguay.*

*Para alcanzar dicho objetivo se ha diseñado un modelo para la evaluación del desempeño de los proveedores, utilizando como herramienta base, que consiste en la definición de las variables para la evaluación de los proveedores, aplicando la escala de calificación para cada variable y la presentación de los resultados del Modelo, de tal manera que garantice el procedimiento para los responsables de llevar a cabo cada una de las actividades que lo conforman, queden claramente establecidos las ponderaciones a ser aplicados a los proveedores, en cuanto a calidad, responsabilidad, conocimiento del trabajo, oportunidad (plazos establecidos)”.*

Por consiguiente, el precedente trabajo no se refiere a los proveedores inscritos en el SIPE, sino a la creación de un registro de evaluación de desempeño de proveedores de una institución pública en particular —el Banco Central del Paraguay (BCP)—, que contribuya al mejoramiento de la gestión de su Unidad Operativa de Contratación.

## **b. EL PLAN DE ANÁLISIS**

Sobre la problemática acerca del uso del SIPE por parte de los proveedores, se busca confirmar la hipótesis de que dicho uso no resulta lo suficientemente atractivo o útil a los proveedores, y conocer las causas.

Si se comprueba que el requerimiento a los proveedores de presentar para su publicación en el SIPE las mismas documentaciones que también deben ser presentadas periódicamente ante otras instituciones públicas, es uno de los factores que influyen en el bajo uso del SIPE, el resultado esperado es que exista la posibilidad técnica y legal de integración entre el SIPE – SICP y los demás sistemas de información que contengan datos de proveedores y que sean administrados por instituciones públicas, tales como Subsecretaría de Estado de Tributación (SET) y del Instituto de Previsión Social (IPS).

Se aplican a los datos recogidos técnicas de análisis, tanto cualitativas como cuantitativas.

El análisis del contenido se efectúa a través de la codificación, definiendo el universo a analizar, las unidades de análisis y las categorías de análisis.



Con relación a la encuesta, las preguntas abiertas se codifican una vez que se cuenta con todas las respuestas de los sujetos encuestados o al menos las principales tendencias de respuestas en una muestra de los cuestionarios aplicados.

Se elaboran gráficos estadísticos que representen la distribución geográfica de los sujetos encuestados.

### c. RESULTADOS

Entre los hallazgos principales de la investigación realizada, cabe destacar las siguientes:

#### 1. Dirección Nacional de Contrataciones Públicas (DNCP):

##### 1.1. Sistema de Gestión de Calidad (ISO 9001:2008):

- **Indicadores de Calidad:** En cuanto a mediciones realizadas por la DNCP, en el marco del **Sistema de Gestión de Calidad (ISO 9001:2008)**, en el Tablero de Control consta el Proceso: “**Verificación de Expedientes de proveedores – SIPE**” llevado adelante por funcionarios del Departamento SIPE, dependiente de la Coordinación de Normas de la Dirección de Normas y Control de la DNCP; y, como Indicador: “Expedientes procesados dentro del plazo / expedientes procesados”<sup>3</sup>.
- **Encuesta de Percepción del Usuario de los servicios de la DNCP - año 2015:** realizada por el Lic. JOSÉ A. SALDIVAR – Consultoría Integral, en fecha 30/10/2015, bajo los términos del Contrato N° 51/2015, en el marco de la Contratación Directa N° 22/2015 para “*Consultoría de realización de Encuesta de Percepción*” (ID N° 297991).

La presente encuesta fue llevada a cabo en cumplimiento a la cláusula 8.2.1 *Satisfacción del Cliente* del Manual de Calidad y Gestión Ambiental de la DNCP – Revisión 14, en virtud de la cual la DNCP debe implementar metodologías para medición de la satisfacción de sus clientes.

El trabajo de campo —según el informe entregado por el Consultor— estuvo realizado sobre una muestra proporcionada por la DNCP, que fuera tomada al universo de usuarios (formadores de opinión, Unidades Operativas de Contratación, Proveedores del Estado). MUESTRA TOTAL: 1.100 personas. A través de llamadas y visitas a las direcciones de los proveedores del Estado.

Con relación a las preguntas correspondientes al **SIPE**<sup>4</sup>, un porcentaje bastante alto del 92% considera que es confiable el SIPE. Por otro lado, solo el 8% tiene dudas o no le es confiable las actividades que realiza el SIPE. Esta falta de confianza radica principalmente, según Saldivar (2015), en que las personas encuestadas en su mayoría no podían diferenciar bien las funciones que tiene el SIPE, situación que se puso en evidencia cuando

---

<sup>3</sup>Muestreo: 100%; Frecuencia de Medición: Mensual; Variables del cálculo: Expedientes procesados dentro del plazo / Total de Expedientes procesados/ % Expedientes procesados dentro del plazo respecto a expedientes / % Acumulado Expedientes procesados dentro del plazo respecto a expedientes.

<sup>4</sup> Gráficos en VII – Apéndices del presente trabajo.

se consulta a los encuestados si podían enumerar las funciones que le correspondían a esta dependencia.

Aunque en el informe del consultor no se precisa a que se referían los encuestados con que el SIPE es “confiable”, el mismo consultor da una explicación acerca del porcentaje de encuestados que, por el contrario, no le resulta confiable el SIPE, debido a que dichas personas en su mayoría no podían diferenciar bien las funciones que tiene el SIPE.

A mi entender, los encuestados que consideran que el SIPE es “confiable”, quizás esta imagen positiva se refiere a que sienten seguridad respecto a que dicho sistema resguardará su información de carácter confidencial o de acceso restringido (Ejemplo: secretos industriales o comerciales, balances, etc.), contenida en los documentos que ellos mismos proveen o suben al sistema.

El 97% de la población está muy conforme con la atención recibida por parte de los funcionarios del SIPE, solo el 7% tiene inconformidad, por las siguientes razones: los documentos que solicitaron se valide tenían falencias; no podían alzar sus documentos; no completaron la documentación a tiempo; según los encuestados faltaría mayor predisposición; no se actualizan los documentos con celeridad.

Una vez consultado a los usuarios sobre el grado de conocimiento que tiene sobre las funciones del SIPE, los mismos respondieron con un 84% mucho y bastante, y 16% poco o nada, esta situación denota —opina Saldivar (2015)— que se debe seguir haciendo hincapié con la difusión de las funciones que tiene el SIPE, con el fin principal que los usuarios puedan manejar en forma correcta la información.

En otro aspecto importante, según el Consultor, pues da un sentido de ayuda a la MIPYMES, los resultados no fueron tan alentadores, solo el 35% de los encuestados opina que el SIPE, sirve o puede servir como herramienta de desarrollo, y un 3% cree que no es una herramienta que pueda promover el desarrollo de las MIPYMES. Un total de 62% no responde porque no ve o no puede divisar la forma en que el SIPE pueda cumplir este rol.

Este aspecto que se expone como resultado de las encuestas debe servir como base para trabajar arduamente sobre el aspecto socio-económico, que se le quiere dar al SIPE, con el fin de posicionarlo como una herramienta válida para el desarrollo de las MIPYMES (Saldivar, 2015:27-30).

Con relación a los cursos de capacitación en general llevados adelante por la DNCP (no solo sobre SIPE), para el 14% las razones por las que no participan de los cursos son las siguientes: a) La mayoría de los cursos se realizan en horas laborales, por lo cual es imposible asistir; b) Generalmente no se enteran (en caso de los formadores de opinión), o ya es tarde para asistir en los mismos; c) Los temas son muy reiterativos, se debería ampliar más los temas a tratar; d) Por la distancia, en caso de los usuarios del interior, debería haber cursos proyectados para diferentes municipios gobernaciones o departamentos; e) Porque el Internet, es poco práctico en sus localidades.

## **1.2. Resoluciones emitidas por la DNCP:**

Entre las resoluciones emitidas por la DNCP, que guardan alguna relación con el funcionamiento o uso del SIPE y, por ende, con el problema planteado en el presente trabajo, cabe traer a colación las siguientes:

- **Resolución DNCP N° 3041/14** de fecha 17/10/2014<sup>5</sup>, se aprueba la **Planificación Estratégica Institucional de la DNCP (2014-2018)**; y, se modifica la misión y visión de la DNCP, quedando redactados como sigue:

***“MISIÓN:** Regular, transparentar y optimizar el Sistema de Contrataciones Públicas y apoyar a todos los actores intervinientes, orientando la gestión a la excelencia.*

***VISIÓN:** Ser la institución referente en innovaciones estratégicas que generan efectos multiplicadores positivos en todos los actores que intervienen en el Sistema de Contrataciones Públicas”<sup>6</sup>.*

Entre los **Ejes Estratégicos** de la DNCP, cabe traer a colación el **Eje 3: Facilitación del Sistema de Contrataciones Públicas**. Fortalecer la DNCP en su rol de facilitador del Sistema de Compras Públicas del Estado; y, el **Eje 4: Alianzas Interinstitucionales**. Generar alianzas estratégicas con instituciones nacionales e internacionales, para optimizar los servicios que ofrece la DNCP.

**Eje 3.** Facilitación del Sistema de Contrataciones Públicas. **Objetivo Estratégico:** Fortalecer la DNCP en su rol de facilitador del Sistema de Compras Públicas del Estado. **Objetivo General:** Adoptar medidas normativas y operativas para contribuir en la promoción social y económica mediante el poder e impacto público que tienen las compras y adquisiciones gubernamentales.

**Objetivo Específico:** Brindar una atención eficiente a todos los actores del Sistema de Contrataciones. **Proyecto:** Optimización y fortalecimiento del SIPE.

**Eje 4.** Alianzas Interinstitucionales. **Objetivo Estratégico:** Generar alianzas estratégicas con instituciones nacionales e internacionales, para optimizar los servicios que ofrece la DNCP. **Objetivo General:** Fortalecer los procedimientos de Contrataciones Públicas, creando sinergias con otras instituciones que participan en el Sistema.

**Objetivo Específico:** Optimizar las funcionalidades del Sistema de Adquisiciones propiciando el logro de objetivos que requieran la participación de entidades externas a la DNCP. **Proyecto:** Identificar, desarrollar e implementar proyectos coordinados con entidades nacionales públicas o privadas.

Con relación al **Eje 3**, específicamente el **Proyecto** “Optimización y fortalecimiento del SIPE”, la DNCP ha previsto los siguientes planes de acción (que ya se encuentran cumplidos): **a) Nueva reglamentación del SIPE** (Resolución DNCP N° 3726/2014 de fecha 22/12/2014); y, **b) Nueva estructura del SIPE y mudanza**. Se ha habilitado un espacio exclusivo para las nuevas oficinas del SIPE, donde los interesados en conocer temas como el registro de proveedores, consultas sobre llamados o adjudicaciones, pueden acercarse con comodidad para acceder a la información que necesiten.

Sobre el **Eje 4** Alianzas Interinstitucionales se hablará más adelante, en los apartados correspondientes a cada institución pública que participa en el Sistema.

- **Resolución DNCP N° 1766/2014** de fecha 30/06/2014 que aprueba el procedimiento para que los usuarios registrados en el SIPE autoricen a otras

<sup>5</sup> La Resolución DNCP N° 3041/14 de fecha 17/10/2014 fue modificada parcialmente, en fecha 02/06/2016, por la Resolución DNCP N° 1762/2016.-

<sup>6</sup> Marco Legal. Página Web de la DNCP: [www.contrataciones.gov.py](http://www.contrataciones.gov.py).

entidades el acceso a la información obrante en dicho sistema y el procedimiento a seguir por parte de éstas para el acceso al mismo.

Dicha resolución deroga la Resolución DNCP N° 3076/13 de fecha 23/12/2013, por la cual se reglamentaba primeramente el procedimiento para que los usuarios registrados en el SIPE autoricen a otros Entes el acceso a la información obrante en dicho sistema.

**Figura 1: SIPE – Compartir Datos**

**Datos del Proveedor**  
A través de esta sección usted podrá ver los datos Proveedor

[VOLVER A LA BÚSQUEDA](#) [DATOS DEL PROVEEDOR](#) [DOCUMENTOS DEL PROVEEDOR](#) [HISTORIAL DEL PROVEEDOR](#)

RUC: 1049081-7  
Razón Social: CARLOS GABRIEL SANCHEZ SARTORIO  
Dirección: avda. Mcal Lopez 957  
Teléfono: 492964

[Datos del Proveedor](#) [Datos Adicionales](#) [Contactos](#) [Sucursales](#) [Categorías](#) [Productos](#) [Compartir Datos](#) [Usuarios](#)

**Amplie sus oportunidades y ventajas de negocios**

Comparta sus datos con:

- Itaipu: Al compartir los datos con la Entidad Binacional Itaipu puedes formar parte de su catastro de proveedores.

Entidad	Datos y Documentos	Sanciones
Financiera El Comercio S.A.E.C.A	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Entidad Binacional Itaipu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Banco Itaú	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Banco Continental	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Sudameris Bank S.A.E.C.A	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vice Ministerio de Mipymes - MIC	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Banco BBVA	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Nota: Pantalla de Usuario Proveedor en el SIPE

La DNCP y entes del sector financiero (Financiera El Comercio S.A.E.C.A., ITAU Banco, Banco Continental, Sudameris Bank S.A.E.C.A., Banco BBVA), a través de Convenios FINANPYME, se unieron para apoyar a las Mipymes proveedoras del Estado, de forma a facilitar el acceso a mecanismos de financiamiento que les permitirá cumplir con los contratos suscriptos con alguna institución pública.

Los proveedores pueden compartir sus datos y documentaciones obrantes en el SIPE con los bancos y financieras adheridas al convenio de manera a acceder a créditos sin tener que volver a presentar estas documentaciones a las mismas.

También los proveedores pueden autorizar el acceso a su información (datos, documentos, sanciones) obrante en el SIPE, a la Entidad Binacional Itaipú y al Vice Ministerio de Mipymes – Ministerio de Industria y Comercio.

### 1.3. Datos del Sistema de Información Estadística (SIE)

El **Sistema de Información Estadística (SIE)** del SICP, es una herramienta que brinda la DNCP a las entidades compradoras, los proveedores y la ciudadanía en general; con ella se puede generar, estudiar y analizar la información publicada en el Sistema de Compras Públicas del Paraguay para la posterior toma de decisiones estratégicas.

Sobre los proveedores inscriptos en el SIPE, se observan entre otros los siguientes datos estadísticos al **30/11/2016**<sup>7</sup>:

**Figura 2: SIE – cantidad de proveedores por estado**

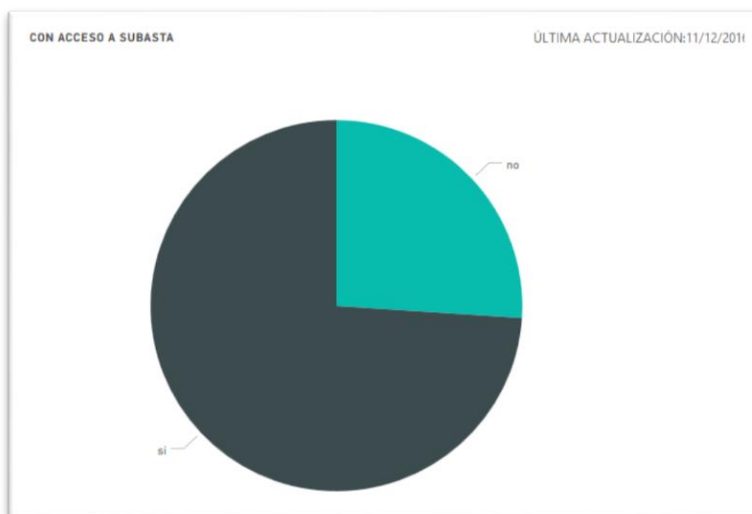


Al respecto, cabe aclarar que actualmente en el sistema de contrataciones públicas del Paraguay, no se precisa estar inscripto en el SIPE para estar habilitado para presentar ofertas en procedimientos de contratación pública, salvo los casos de subasta a la baja electrónica (SBE) y de convenio marco.

Por tanto, cuando en el SIE se señala la cantidad o porcentaje de proveedores en estado “**activo**”, se refiere a proveedores inscriptos en el SIPE y que han proveído el mínimo de información requerida para estar habilitado a utilizar dicha plataforma y, no precisamente, como ocurre en otros países de la región que dicho estado resulta obligatorio para su participación en todo tipo de procedimientos de contratación pública.

<sup>7</sup> <https://www.contrataciones.gov.py/dncp/sie.html#proveedores>

**Figura 3: SIE – cantidad de proveedores con acceso a Subasta**



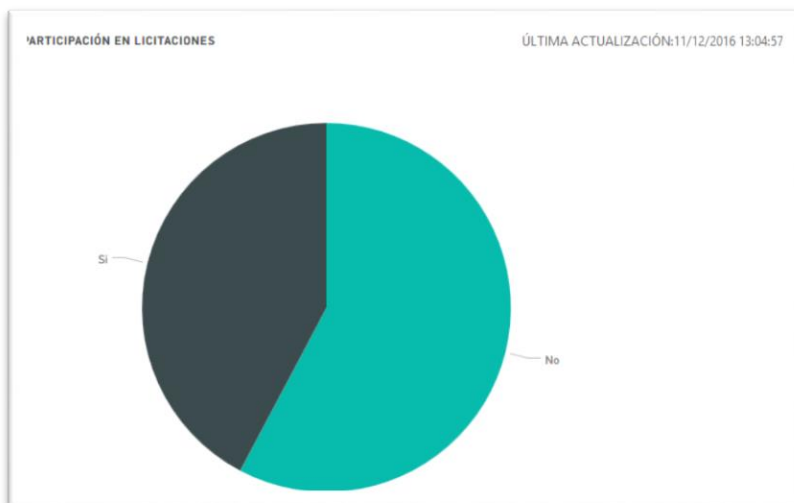
**No acceso a Subasta:**

5364 (26,03%);

**Si acceso a Subasta:**

15241 (73,97%).

**Figura 4: SIE – cantidad de proveedores con participación en licitaciones**



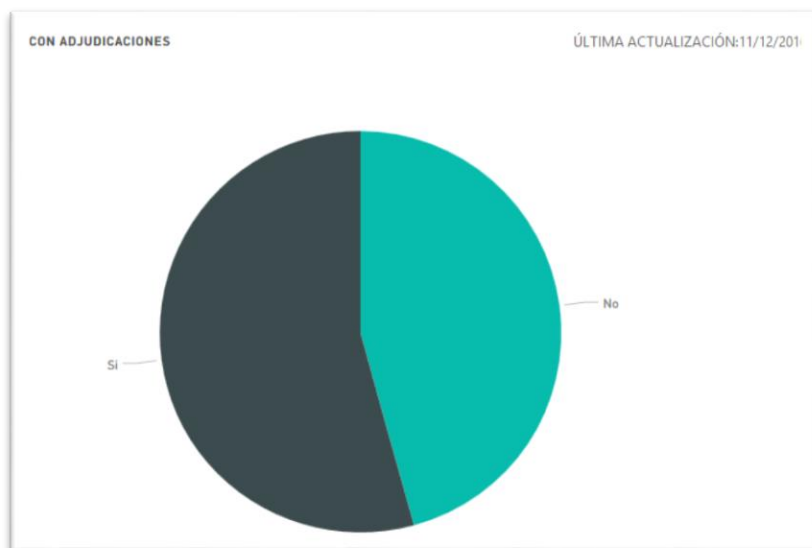
**Con participación en licitaciones:** 8706

(42,25%);

**Sin participación en licitaciones:** 11899

(57,75%).

**Figura 5: SIE – cantidad de proveedores con adjudicaciones**



**Sin adjudicaciones:**  
9418 (45,71%);

**Con adjudicaciones:**  
11187 (54,29%).

#### **1.4. Entrevista a Coordinadora de Normas - DNCP**

A **LIZ CENTURIÓN**, Coordinadora de Normas de la Dirección de Normas y Control de la DNCP, se le han realizado las siguientes preguntas, entre otras:

- **¿Cuáles son los trámites relacionados al SIPE que pueden hacer los proveedores totalmente on line?**

*“Los proveedores en primer lugar, el primer paso que debe realizar de manera online es el propio registro, o sea la preinscripción, creando un usuario y clave que posteriormente será habilitado una vez que presenté su solicitud por mesa de entrada del centro de atención al usuario – SIPE.*

*Los demás tramites como actualización de documentaciones ya lo realiza de manera únicamente on line, escaneando los documentos desde sus oficinas, lo levantan al sistema de manera a como lo indica el propio sistema y desde el SIPE, el funcionario verifica que sea la documentación correcta, legible, de manera a activarle el documento para que el mismo quede a disposición de las unidades compradoras.*

*Otros procedimientos que el proveedor los realiza directamente por la web serían las consultas, cambios de usuario o generación de un usuario adicional, cambio o recuperación de clave, entre otros”.*

- **¿A qué información sobre los proveedores inscritos en el SIPE puede acceder el público en general y qué información es específica para proveedores y compradores (UOC)?.**

*“El público en general puede acceder a los datos básicos del proveedor buscado como ser datos del contacto, categorías y adjudicaciones. Información específica y las cuales solo acceden instituciones son documentaciones legales de la constitución, actas de asamblea, impuesto al valor agregado, renta, balances entre otros”.-*

- **¿Se realiza un cruzamiento de datos entre el SIPE y otros sistemas de información administradas por otras instituciones públicas (Ej.: IPS, SET, etc.)?.**

*“Actualmente el SIPE, cuenta con una interconexión de base de datos con el IPS, que permite conocer la situación del proveedor y su cumplimiento con la seguridad social de sus empleados en relación de dependencia.*

*Estamos trabajando para lograr el mismo objetivo con el Ministerio de Trabajo y Tribuciones, actualmente con ambas instituciones solamente tenemos convenios interinstitucionales que permiten un trabajo coordinado entre las instituciones pero sistemas informáticos enlazados aún no”.*

- **¿Existen trabas a nivel normativo o a nivel técnico a los efectos de acceder a la información sobre los proveedores que obra en otros sistemas de información administradas por otras instituciones públicas (Ej.: IPS, SET, etc.)?.**

*“Desde la creación del SIPE, se buscó los mecanismos para interconectar los sistemas con otras instituciones del Estado, de manera que sea más fácil y rápido el acceso a cierto tipo de información, no obstante, hemos encontrado varias trabas principalmente legales que nos impiden acceder a informaciones por parte de las demás instituciones, no solamente legales sino también técnicas, considerando que algunas instituciones aun no cuentan con su información sistematizada”.*

- **Capacitaciones sobre SIPE. Temas tratados. Periodicidad (año 2015):**

*“Los temas tratados el año pasado fueron los siguientes: \*Pre-inscripción en el SICP; \*Requisitos a presentar de acuerdo a la personería jurídica; \*Actualización de documentos; \* beneficios de la Cedula de MIPYMES en las Contrataciones Públicas; \* Cómo preparar ofertas. Estos cursos se realizaban con una periodicidad mensual”.*

- **¿Existe algún canal o medio de comunicación entre las empresas inscriptas en el SIPE, que permita tener acceso a los datos de las mismas a fin de conformar consorcios (especialmente a sus catálogos de bienes y/o servicios)?.**

*“Si existe por medio de la página de contrataciones públicas, en la pestaña de buscador de proveedores donde se puede acceder a los datos básicos del mismo, sus categorías y el historial de las adjudicaciones que ha ganado”.*

- **¿Se organizan ferias, congresos o exposiciones de proveedores en nuestro país?**

*“Si se organiza, y como SIPE participamos en los congresos, encuentros, charlas. En el mes de octubre se realizó el 2do Encuentro Anual MIPYMES y 3er Congreso*



Latinoamericano MIPYMES y en noviembre el Encuentro de MIPYMES con Cedula y la Reunión SINAMIPYMES.

La DNCP a través del SIPE tiene participación anual en todos estos eventos que congregan una importante cantidad de empresas MIPYMES a las cuales buscamos otorgarle asesoramiento en materia de Contrataciones Públicas”.

#### **1.5. Entrevista a Coordinador de Investigación y Desarrollo - DNCP**

Se ha preguntado a **DAVID REESE, Coordinador de Investigación y Desarrollo de la Dirección de Tecnología de la Información de la DNCP**, cuanto sigue:

- **Se comparten datos entre el SIPE y otros sistemas de información administrados por instituciones públicas (Ej.: IPS, MH, SET, MIC, Ministerio del Trabajo) y, en caso afirmativo, cómo se realiza.**

*“Sí, se comparten datos de proveedores con IPS y Ministerio de Hacienda (SET para registros de tributación y SIAF para registros de contrataciones y pagos del estado a sus proveedores), y estamos trabajando en una conexión para obtener datos de Identificaciones.*

*Actualmente nos conectamos a ellos a través de los llamados "web services" (o "servicios web" en español), que refiere a una arquitectura de comunicación de datos a través de la red que no requiere una comunicación directa a la base de datos, sino que disponibiliza los datos directamente (sin una "interfaz gráfica" estructurada, sino solo la información cruda) a través de una plataforma de consulta controlada, donde ellos eligen qué información compartir y en qué formato.*

*Tenemos servicios proveídos directamente por la proveedora de datos (por ejemplo la SET o el SIAF) y a través del Sistema de Intercambio de Información (proveído por la SENATICS) con los datos de Identificaciones”.*

**¿Existen trabas a nivel técnico a los efectos de acceder a la información sobre proveedores que obra en sistemas de información de otras instituciones públicas?.**

*“A nivel técnico no es algo complicado, siempre que haya personal técnico capacitado y disponible. En la actualidad tener conocimientos sobre la arquitectura de servicios en el campo de la informática es esencial.*

*Pero también no todas las instituciones cuentan con personal suficientemente capacitado, para este caso, las instituciones con las que necesitamos interactuar cuentan con la infraestructura y el personal suficiente como para poder manejar las conexiones entre sistemas de las diferentes instituciones.*

*Los problemas que puedan existir la mayoría de las veces son más a nivel legal o burocrático”.*

#### **1.6. Datos proveídos por la DNCP acerca de la emisión de constancias de SIPE**

Conforme a la normativa vigente, todo proveedor oferente puede presentar en procedimientos de contratación pública la **constancia de SIPE** en reemplazo a la documentación requerida con la oferta. Por tanto, la información del SIPE es utilizada en etapa de evaluación de ofertas y, por ende, puede servir de base a una adjudicación.

La posibilidad precedentemente señalada, puede favorecer a los proveedores que se presentan en varios llamados que realizan las diferentes instituciones públicas, teniendo en cuenta que dichos proveedores podrán —al ahorrar tiempo y dinero que se pierde en la realización de fotocopias, la foliatura y la autenticación por Escribanía Pública de los documentos adjuntados a las ofertas— realizar mejores ofertas y en el menor tiempo posible.

Por consiguiente, se ha decidido someter a estudio el uso del SIPE por parte de los **proveedores inscriptos hasta el año 2015** y, a tales efectos, se ha solicitado al área encargada de la DNCP datos estadísticos correspondientes a la emisión de constancias de SIPE, así como las zonas geográficas de dichos proveedores.

La respuesta recibida en fecha 05/04/2016 es, de un total de **18769** proveedores, **3.798** proveedores han emitido constancias de SIPE en el año 2015 y **14.971** no han emitido constancia alguna durante el mismo año.

**Tabla 2 – Constancias de SIPE emitidas en el 2015 por cantidad**

<b>AÑO 2015</b>	
<b>Cantidad de constancias SIPE</b>	<b>Nro. de proveedores</b>
1-10 constancias	2775
11-30 constancias	620
31-50 constancias	195
51-100 constancias	148
más de 100 constancias	60
<b>Total general</b>	<b>3798</b>

Nota: Datos proveídos por la DNCP

**Tabla 3 – Constancias de SIPE emitidas en el 2015 por zona geográfica**

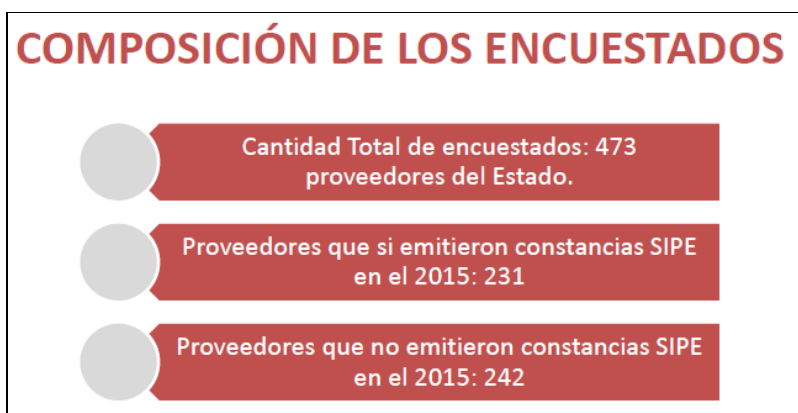
<b>Emisión de Constancias de SIPE - Año 2015</b>	
<b>Zona Geográfica</b>	<b>Nro. de proveedores</b>
Alto Paraguay	5
Alto Paraná	223
Amambay	34
Asunción	1.065
Boquerón	24
Caaguazú	110

Caazapá	25
Canindeyú	39
Central	1.736
Concepción	27
Cordillera	31
Guairá	22
Itapúa	197
Misiones	41
Sin zona	76
Ñeembucú	68
Paraguarí	33
Presidente Hayes	9
San Pedro	33
<b>Total general</b>	<b>3.798</b>

Nota: Datos proveídos por la DNCP

## 2. Encuesta a proveedores inscriptos en el SIPE

A los efectos de la realización de la encuesta sobre el uso de SIPE por parte de proveedores inscripto hasta el año 2015, se ha contratado a la empresa de publicidad **TURU S.R.L.**<sup>8</sup>, que ha propuesto una cantidad de muestra, con un nivel de confianza del 95% y de error del 5%.

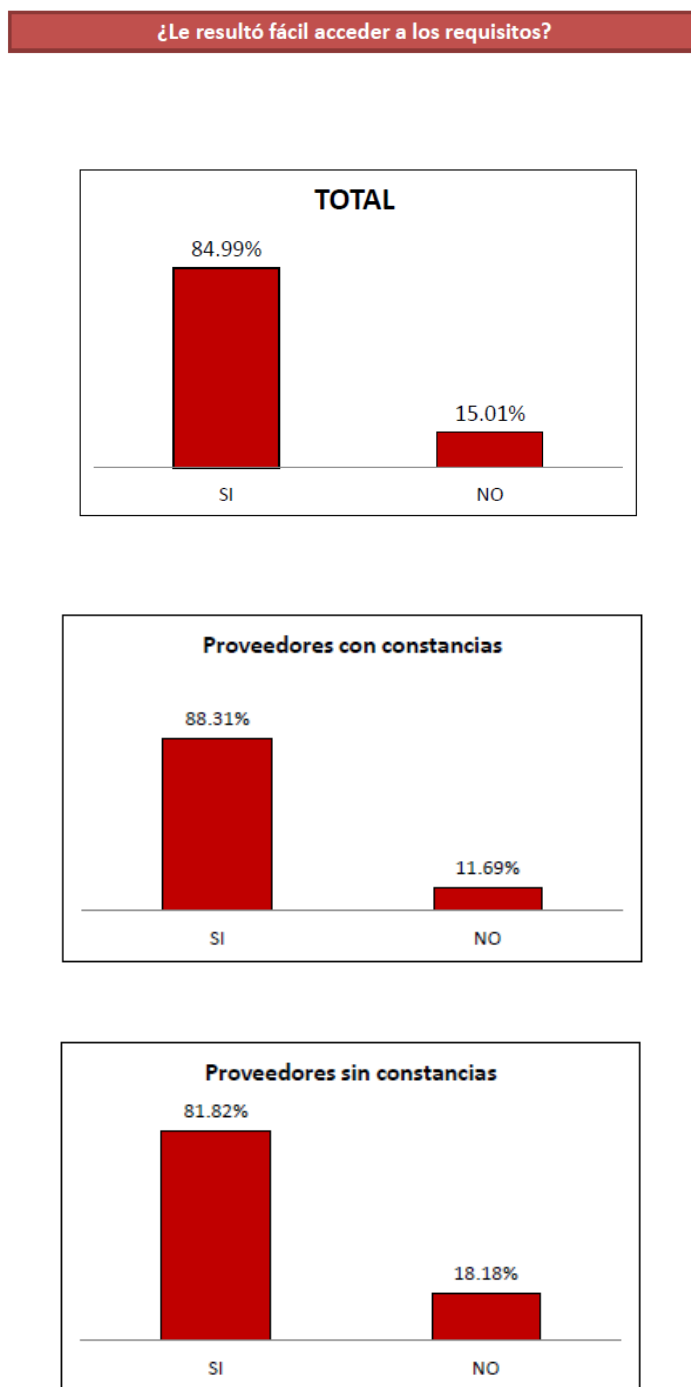


Dos grupos fueron encuestados vía telefónica, tanto de proveedores que emitieron constancias como los que no, sobre los motivos por los cuales se han inscripto al SIPE, si participaron de procedimientos de contratación pública durante el año 2015, etc.

En fecha 14/06/2016, la empresa TURU S.R.L. ha entregado los siguientes resultados:

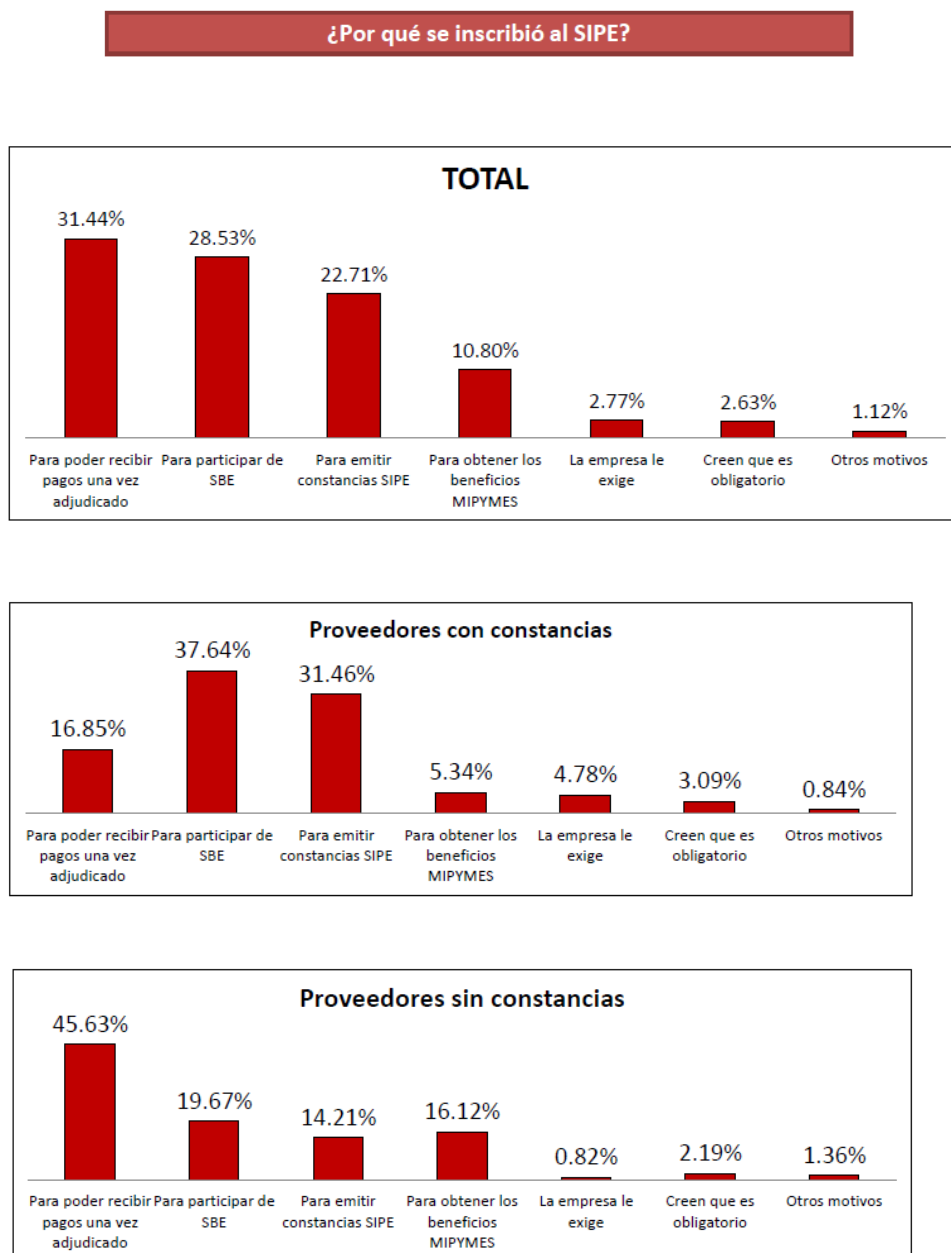
<sup>8</sup> Página Web: <http://www.turu.com.py/web/>

**Figura 6 – Encuesta: ¿Le resultó fácil acceder a los requisitos?**



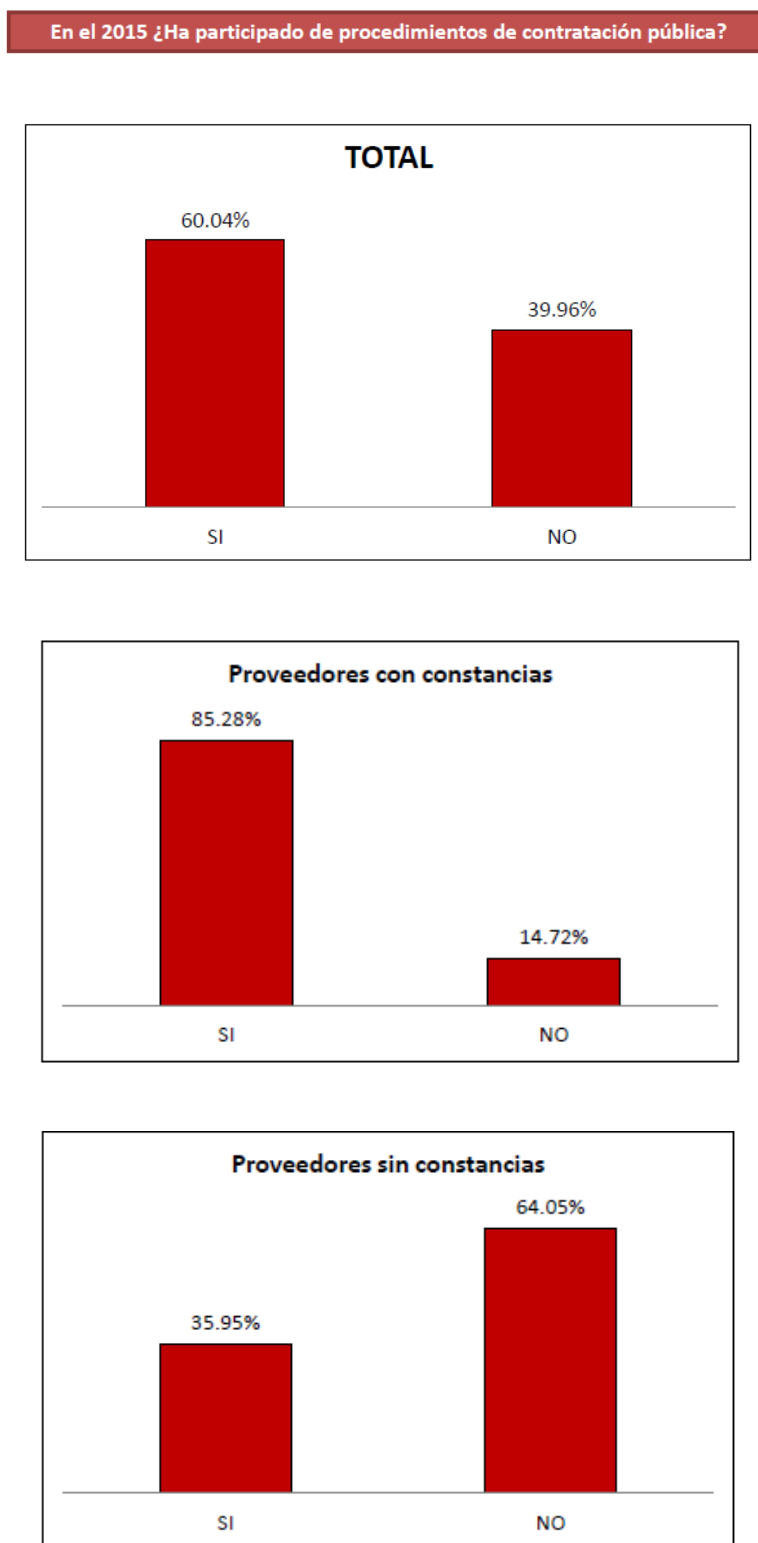
Nota: Encuesta realizada por TURU S.R.L.

**Figura 7 – Encuesta: ¿Por qué se inscribió al SIPE?**



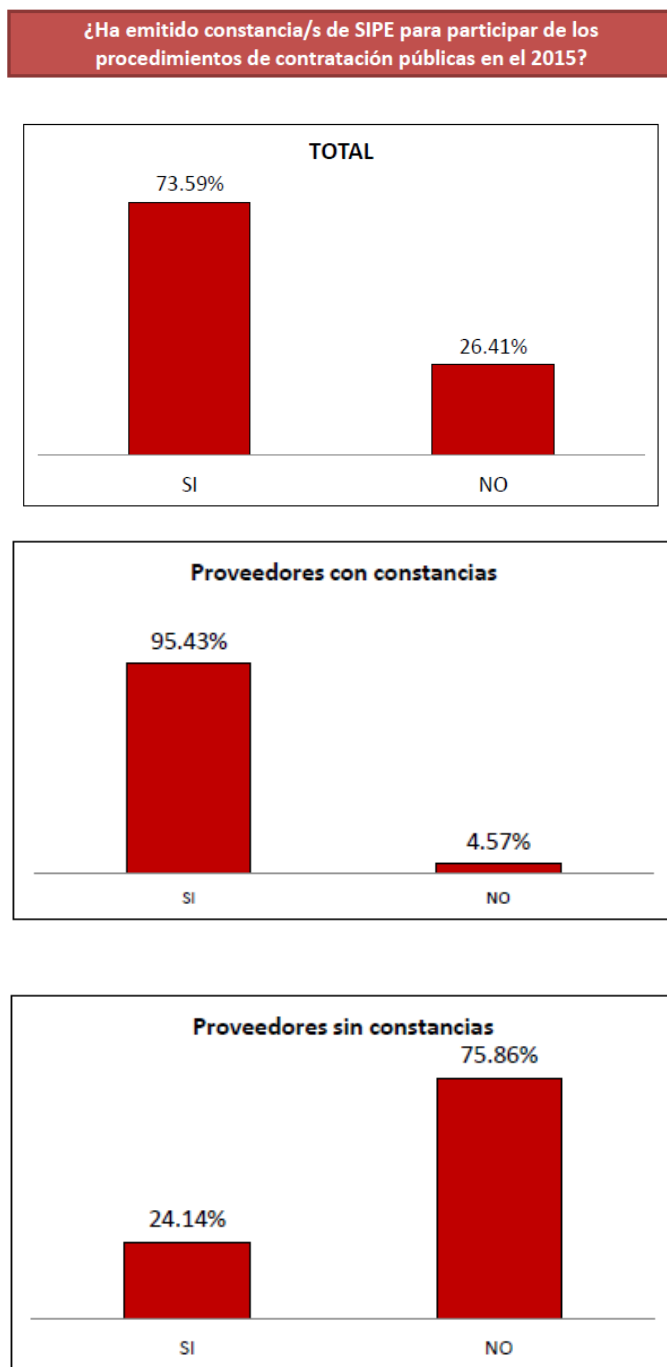
Nota: Encuesta realizada por TURU S.R.L.

**Figura 8 – Encuesta: En el 2015 ¿Ha participado de procedimientos de contratación pública?**



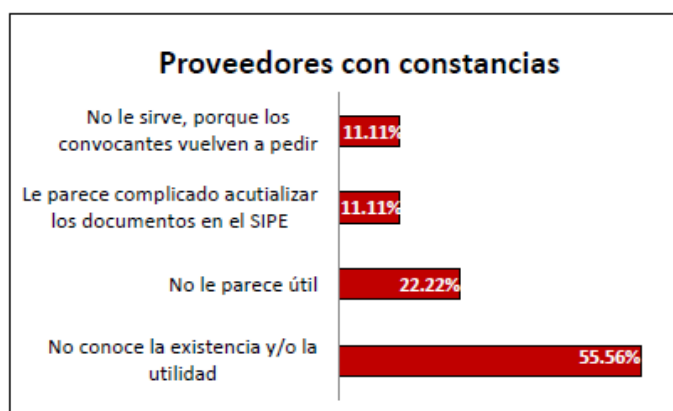
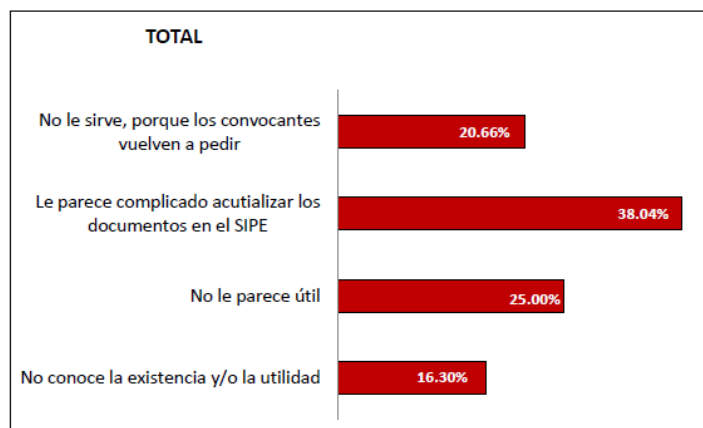
Nota: Encuesta realizada por TURU S.R.L.

**Figura 9 – Encuesta: ¿Ha emitido constancia/s de SIPE para participar de los procedimientos de contratación pública en el 2015?**



Nota: Encuesta realizada por TURU S.R.L.

**Figura 10 – Encuesta: ¿Por qué no ha emitido constancia/s de SIPE?**



Nota: Encuesta realizada por TURU S.R.L.

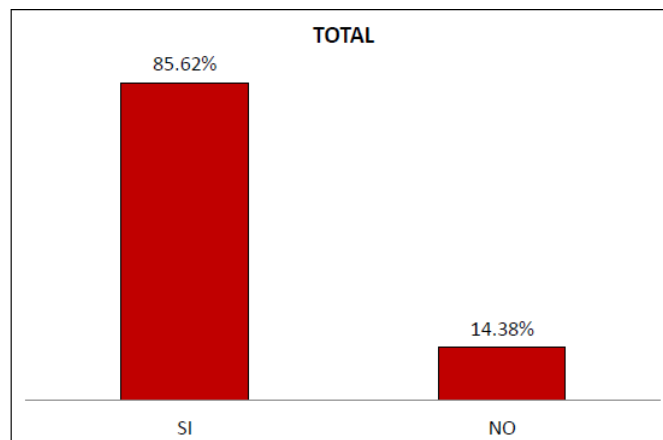
\*Gráfico que corresponde a solo 9 proveedores que respondieron no haber emitido constancias SIPE



Nota: Encuesta realizada por TURU S.R.L.

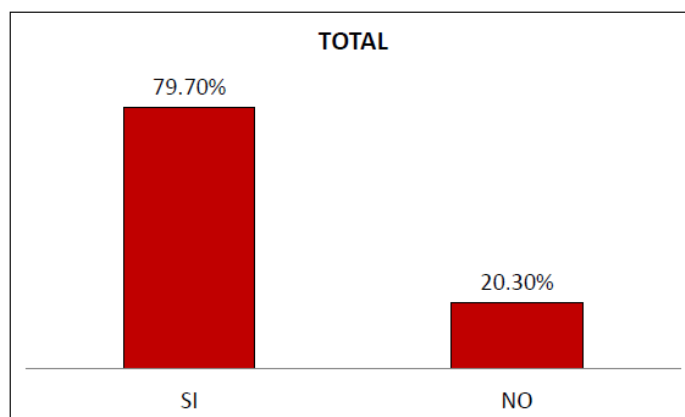


**Figura 11 – Encuesta: ¿Le resulta fácil acceder a la información relativa a la emisión de constancias de SIPE?**



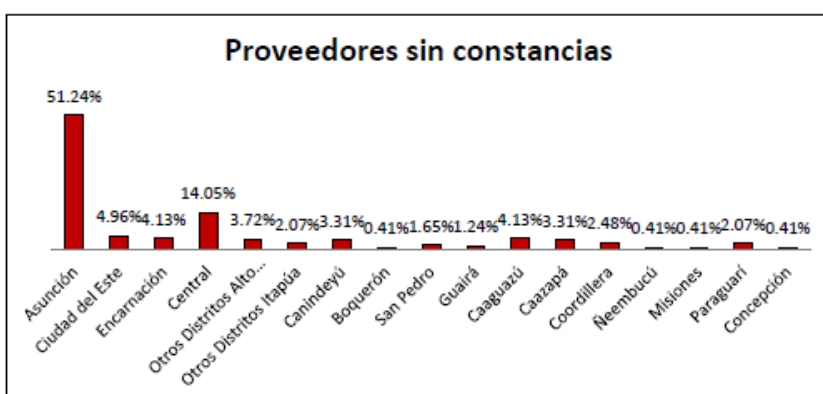
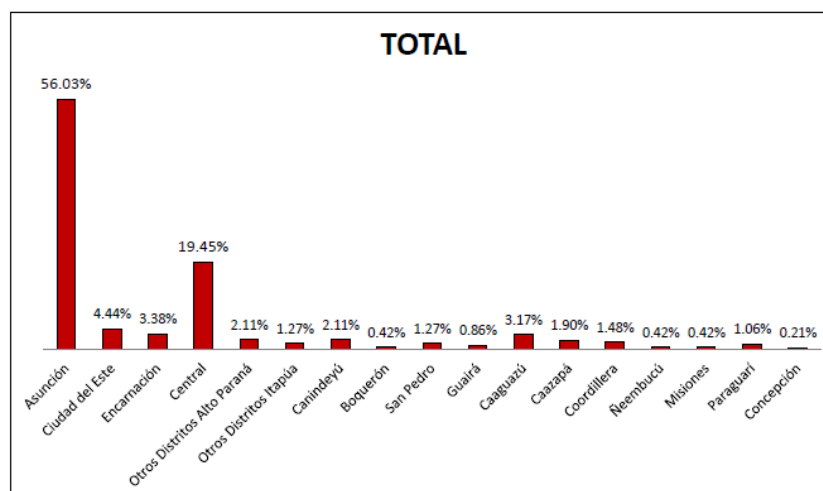
Nota: Encuesta realizada por TURU S.R.L.

**Figura 12 – Encuesta: ¿Recomendaría la utilización del SIPE a otros proveedores?**

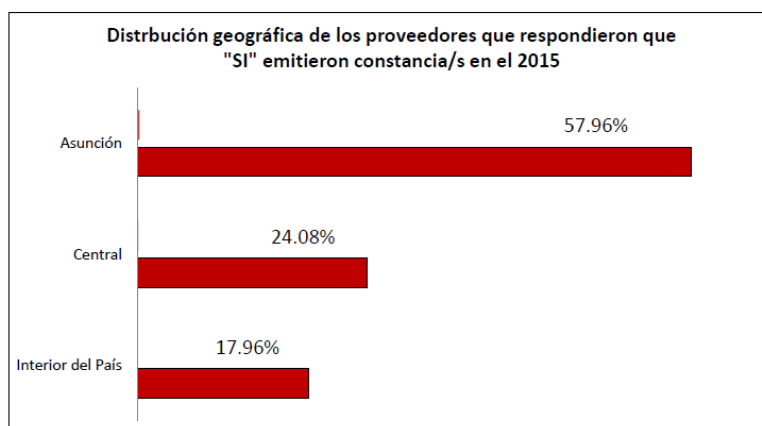


Nota: Encuesta realizada por TURU S.R.L.

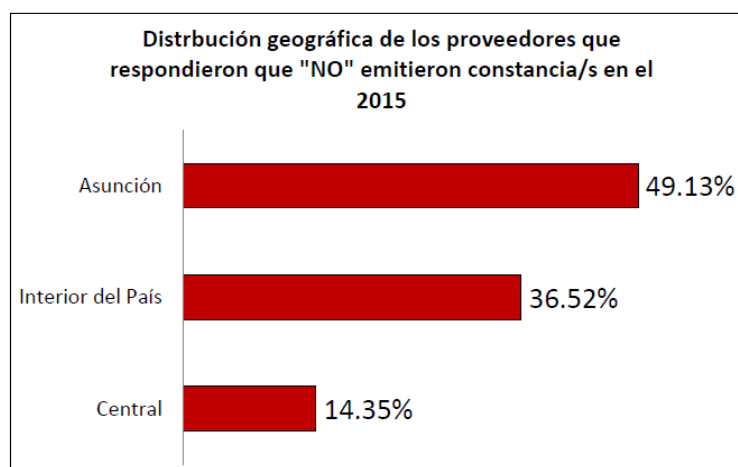
**Figura 13 – Encuesta: Ubicación de la empresa:**



## Si emitieron constancia/s SIPE en el 2015



## No emitieron constancia/s SIPE en el 2015



Nota: Encuesta realizada por TURU S.R.L.

Por consiguiente, en el marco de la precedente encuesta realizada a proveedores inscriptos en el SIPE hasta el año 2015, se evidencia que la mayor cantidad de proveedores se inscriben al SIPE, solo al resultar obligatorio para recibir pagos una vez adjudicados o para participar de subastas a la baja electrónica (SBE) y, recién en tercer lugar, se encuentra la posibilidad de emitir constancias de SIPE.

Al respecto, cabe reiterar que dicha posibilidad podría favorecer a los proveedores que se presentan en varios llamados que realizan las diferentes instituciones públicas, teniendo en cuenta que dichos proveedores podrán —al ahorrar tiempo y dinero que se pierde en la realización de fotocopias, la foliatura y la autenticación por Escribanía Pública de los documentos que sirven para acreditar requisitos mínimos para la presentación de ofertas en procedimientos de contratación pública— realizar mejores ofertas y en el menor tiempo posible.

Se realizó a los encuestados la pregunta de si participaron en procedimientos de contratación pública en el 2015, a fin de conocer si tuvieron la oportunidad de emitir constancias de SIPE al presentar ofertas: el **60,04%** respondió que si participaron. De los cuales el **73,59%** respondió haber emitido constancia/s de SIPE.

Luego, sobre las razones por las cuales el **26,41%** restante no han emitido constancia/s de SIPE, la mayoría (**38,04%**) respondió que le parece complicado **actualizar los documentos** del SIPE, lo que justamente se precisa realizar para tener tales documentos en estado activo y emitir constancia/s de SIPE. Así se identifica uno de los factores que tiene una influencia importante en el uso o no del SIPE.

De ahí surge como una de las propuestas de fortalecimiento del sistema, la **interconexión de datos con otras instituciones públicas** (Subsecretaría de Estado de Tributación (SET), Instituto de Previsión Social (IPS), etc.), a fin de que los proveedores puedan acreditar requisitos mínimos para la presentación de ofertas en procedimientos de contratación pública, sin necesidad de tener que presentar los mismos documentos en dos o más instituciones públicas (por ejemplo documentos que se refieren a su facturación o al número de empleados), ni actualizar constantemente los documentos obrantes en el SIPE.

### **3. Otras instituciones públicas:**

En la clase 3 del curso “PYMES y Compras Públicas” de la presente maestría, se ha tratado sobre los costos de transacción, incluyendo los costos burocráticos en que incurren los proveedores, respecto a trámites para la obtención de documentaciones emitidas por el Instituto de Previsión Social (IPS), la Subsecretaria de Estado de Tributación (SET), etc.

#### **3.1. Instituto de Previsión Social (IPS)**

El Instituto de Previsión Social es la entidad encargada de dirigir y administrar el seguro social, conforme con lo establecido en el Decreto-Ley N° 1860/1950, aprobado por la Ley N° 375/1956.

- Por **Circular DNCP N° 3/2016** de fecha 15/02/2016 dirigida a las Unidades Operativas de Contratación (UOC), Sub Unidades Operativas de Contratación (Sub UOC), Unidades Ejecutoras de Proyectos (UEP) de los Organismos, Entidades del Estado y Municipalidades y Proveedores inscriptos en el Sistema de Proveedores del Estado (SIPE): *“La Dirección Nacional de Contrataciones Públicas informa la puesta en marcha de una nueva herramienta consistente en el enlace entre la base de datos del INSTITUTO DE PREVISIÓN SOCIAL (IPS) con la base de datos del SICP, a través de un servicio provisto por la primera.*

*Este enlace proporcionará información en línea, directamente de la fuente (base de datos del IPS) acerca de la situación del proveedor en cuanto a sus obligaciones con la seguridad social y la cantidad de empleados.*

*Con esta herramienta los proveedores ya no tendrán la necesidad de cargar al SIPE el certificado de cumplimiento de sus obligaciones con el IPS.*

Además, las convocantes podrán consultar el histórico de la situación del proveedor en cuanto a sus obligaciones señaladas.

La información se verá reflejada en la constancia del SIPE generada por el proveedor para su presentación, para lo cual a partir de la fecha rige un nuevo formato con las inclusiones señaladas”.

- Con relación a la **Planificación Estratégica** señalada más arriba, la DNCP ha previsto, entre otros, el siguiente plan de acción:

**Eje 4.** Cooperación Interinstitucional entre el Instituto de Previsión Social (IPS) y la DNCP enlazando los sistemas, a fin de contar con información actualizada del cumplimiento por parte de los proveedores con la seguridad social de sus respectivos empleados.

- La Coordinadora de Normas de la DNCP, LIZ CENTURIÓN, al respecto de las relaciones existentes entre el IPS y la DNCP, ha señalado en la entrevista que: *“En fecha 24 de mayo de 2016, se firmó un Convenio de Cooperación Interinstitucional en la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas y el Instituto de Previsión Social; en este contexto la colaboración del Instituto de Previsión Social para que suministre al SIPE, la información de los empleados inscriptos ante la Dirección y Aporte de Obrero Patronal, en lo referente a su registro, sea como persona física o jurídica, el cumplimiento de sus obligaciones, la cantidad de trabajadores bajo su dependencia, entre otros”.*
- En la Página Web del IPS se encuentra publicado un Informe cualitativo y cuantitativo de las actividades en el Primer Semestre del Ejercicio Fiscal 2016<sup>9</sup>, que en su Página 17, se refiere específicamente a las actividades de **“Tecnologías de la Información y de las Comunicaciones”**, citando a: *“Web Service Online DNCP”.*
- A partir del próximo año, las empresas contratadas por el Estado solo podrán cobrar por los servicios prestados de limpieza, seguridad y obras, siempre que sus empleados estén inscriptos como aportantes del Instituto de Previsión Social (IPS), conforme a lo establecido en el **Decreto N° 6121/2016 “Por el cual se reglamenta el inciso k) del Artículo 40 de la Ley N° 2051/2003 “De Contrataciones Públicas”**, de fecha 13 de octubre de 2016<sup>10</sup>. El Artículo 40 de la Ley N° 2051/2003 dispone: *“No podrán presentar propuestas en los procedimientos de contratación previstos en esta Ley, ni contratar con los organismos, entidades y municipalidades: [...] k) las personas físicas o jurídicas que se encuentren en mora como deudores del fisco o la seguridad social;...”.*

*“Incorpórase el Formulario de Identificación del Personal (FIP) y el Formulario de Informe de Servicios Personales (FIS) al Sistema de Información de Proveedores del Estado (SIPE) del Sistema de Información de Contrataciones Públicas (DNCP) habilitará y pondrá a disposición de los proveedores y contratistas, vía web:*

---

9

<http://portal.ips.gov.py/portal/rest/jcr/repository/collaboration/sites%20content/live/lpsWeb/web%20contents/inform-es-de-gestion/Informe%20Gesti%C3%B3n%20Enero-Junio%202016.pdf>

<sup>10</sup> <http://www.lanacion.com.py/2016/11/04/2017-estado-no-pagara-firmas-no-aporten-al-ips/>

- a. *El FIP, conforme con el formato y contenido previstos en el Anexo 1, para registrar los datos de las personas físicas por medio de las cuales los proveedores y contratistas ejecutarán el contrato, respectivamente; y,*
- b. *El FIS, conforme con el formato y contenido previstos en el Anexo 2, para registrar los datos de los servicios prestados por cada persona física que conforma el personal por medio del cual se ejecuta el contrato, conforme al FIP” (Artículo 2°.*  
**Decreto N° 6121/2016).**

Igualmente, a través del mencionado Decreto se establece que cada proveedor o contratista debe proporcionar los datos de identificación de sus subcontratistas, así como de las personas físicas por medio de las cuales propone cumplir con sus obligaciones contractuales.

**Artículo 12°. Decreto N° 6121/2016.** *“Dispónese que el presente Decreto entrará en vigencia una vez que la DNCP emita la resolución que ponga en vigencia y habilite el FIS y el FIP a través del SIPE”.*

Por **Circular DNCP N° 48/2016** de fecha 21/11/2016 se dispone la vigencia de la exigencia a partir del 02/01/2017.

### **3.2. Ministerio de Industria y Comercio (MIC)**

El Ministerio de Industria y Comercio, en alianza con el sector privado, lleva adelante programas de capacitación técnica. Desde el año 2008 trabaja en un proyecto sobre la ley de apoyo y fomento a la microempresa, su fortalecimiento institucional, intercambio tecnológico en el área de la agroindustria y en un plan que permita que técnicos puedan crear una rutina de autoaprendizaje. Dentro de éste proyecto se ha creado un Sistema Unificado de Apertura de Empresas (SUAE)<sup>11</sup>.

La Ley N° 4457/12 *“Para las micro, pequeñas y medianas empresas (Mipymes)”*, en su Art. 21°, establece que: *“Las Mipymes que deseen acogerse a cualquiera de los beneficios establecidos en la presente Ley, deberán registrarse en el Sistema Unificado de Apertura de Empresas (SUAE), que funciona en el Ministerio de Industria y Comercio...”*. Luego, el Art. 24° de la misma Ley dispone que: *“Los trámites de registro de inscripción y apertura se harán en el Ministerio de Industria y Comercio, en los Municipios o en las Oficinas Regionales del Ministerio de Industria y Comercio, y serán gratuitos...”*.

En la Introducción del presente trabajo, específicamente en la Justificación, se ha traído a colación que a partir de la sanción de la Ley N° 4457/12 se crea el Vice Ministerio de las Micro, Pequeñas y Medianas Empresas (Mipymes) dependiente del Ministerio de Industria y Comercio (MIC) y la establece la emisión de la **Cédula MIPYMES**.

Para acceder a los beneficios y ventajas disponibles, los proveedores pueden gestionar sus "cédulas MIPYMES" a través del SIPE, compartiendo sus datos con el Viceministerio.

Sobre las relaciones entre el MIC y la DNCP, la Coordinadora de Normas de la DNCP, LIZ CENTURIÓN, destacaba en su entrevista que: *“En fecha 24 de abril del 2014, se firmó un*

---

<sup>11</sup> Instituciones adheridas al SUACE: MIC, Poder Judicial (Dirección General de los Registros Públicos), Ministerio de Hacienda (SET, Abogacía del Tesoro), Ministerio del Interior (Dirección General de Migraciones), Ministerio del Trabajo, Empleo y Seguridad Social, IPS, Municipalidad de Asunción.

*Convenio de Cooperación Interinstitucional entre la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas y el Viceministerio de las Micro, Pequeñas y Medianas empresas (MIPYMES); lo que busca este convenio son mecanismos de apoyo que permitan promover y fomentar la creación, desarrollo y competitividad de las micro, pequeñas y medianas empresas. La DNCP busca fomentar los mecanismos de participación de las MIPYMES en las contrataciones públicas, realizando capacitaciones constantes a los proveedores en materia de compras públicas y beneficios de obtener la cédula MIPYMES para favorecerse de los beneficios que la misma aporta a las empresas, no solamente en materia de contrataciones sino también en otros aspectos”.*

### **3.3. Ministerio del Trabajo, Empleo y Seguridad Social**

Como puede observarse en su Informe de Gestión 2015<sup>12</sup>, el Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social (MTESS) es la institución encargada de garantizar los derechos de los trabajadores y trabajadoras del país en sus distintas dimensiones, especialmente de quienes se encuentren en condiciones de vulnerabilidad. A través del Decreto reglamentario N° 2346 de 2014 se aprobó su carta orgánica y se estableció su organigrama.

Dentro de su organigrama se encuentra la “**Dirección de Registro Obrero Patronal**. Es la Dirección encargada de recibir y procesar las solicitudes de inscripción en el Registro Obrero Patronal de empleados y empleadores, así como del cobro de multas por presentación fuera de plazo de planillas laborales a través del sistema informático...Entre el 2 de enero y el 30 de diciembre, 3.411 nuevos patronales solicitaron su inscripción en el Registro Obrero Patronal. Esto se dio tanto a través del sistema web de esta Dirección como a través del Sistema Unificado de Apertura y Cierre de Empresas (SUACE)...” (Informe de Gestión 2015, Páginas 18 y 19).

Asimismo, cabe destacar la “...**Dirección General de Seguridad Social**. Esta Dirección tiene a su cargo el diseño de las políticas públicas para la implementación de modernos y eficaces sistemas de seguridad social para toda la población, que garanticen jubilación, pensión y otros beneficios de seguridad social...**Logros más resaltantes**...Elaboración de la reglamentación del art. N° 47 de la Ley N° 4.457/12 de “Micro, Medianas y Pequeñas Empresas” (MIPYMES)...Participación del proceso de la reforma de la carta orgánica del IPS...” (Informe de Gestión 2015, Páginas 42 y 43).

Igualmente, con relación a la interconexión de datos, corresponde señalar que: “...**Dirección de Estadísticas y TIC’s**. Esta Dirección administra la información del Ministerio, su objetivo es lograr una adecuada estadística de datos a los que el ministerio acceda por su competencia. Desarrolla e implementa los sistemas informáticos requeridos, diseña y actualiza la página web institucional, entre otras funciones...**Logros más resaltantes**: Presentación de las planillas laborales en forma y en línea... Actualización de datos de empresas mediante la presentación de las planillas en línea (RUC)...Adquisición de nuevos dominios para alojamiento para la Secretaría Nacional de Tecnologías de la Información y la Comunicación (SENATIC’s) y certificación de seguridad por parte de la misma secretaría y la Auditoría General del Poder Ejecutivo (AGPE). Incorporación del Ministerio al Gobierno Electrónico. Interconexión con el Instituto de Previsión Social (IPS) para el cruzamiento de datos...” (Informe de Gestión 2015, Página 47).

---

<sup>12</sup> <http://www.mtess.gov.py/index.php/informedegestion2015>. Fecha de última consulta: 20/11/2016.-



En fecha 29/11/2016, se ha entrevistado —por correo electrónico— al Director RUBÉN GONZÁLEZ de la Dirección de Estadísticas y TIC's del MTESS, quien ha manifestado cuanto sigue:

- ***Se comparten datos entre el sistema informático del Ministerio del Trabajo y otros sistemas administrados por instituciones públicas (Ej.: IPS, MIC, SET, DNCP)? En caso afirmativo, cómo se realiza.***

*“El Único que hasta ahora se pudo concretar es el de IPS, por medio de una VPN privada, pero también es limitado, solo tenemos un webservice, que lo que hace es traer un dato a la vez (un nro. de cedula), ya que la consulta masiva es imposible por la cantidad de información que conlleva la transferencia de datos (es mas bien por infraestructura).*

*Esto mismo también se puede hacer por la SENATICs con el sistema de GDL (Gestión de Documentos en Línea) y ya es con todas las instituciones) y por medio de ella, con un usuario que administra la SENATICs se pueden hacer con las Otras instituciones”.*

- ***¿Existen trabas a nivel técnico a los efectos de acceder a la información sobre proveedores que obra en sistemas de información de otras instituciones públicas?***

*“A nivel Técnico, depende mucho de varios factores*

- a) nivel de seguridad y datos que se quieran mostrar y se puedan, según la ley*
- b) que las personas que accedan desde otra institución, puedan manejar el mismo lenguaje de programación para entenderse entre las partes*
- c) que la infraestructura que dará la respuesta, tenga la capacidad de consultas y no colapse si existen varias transacciones a la vez*
- d) en donde este alojado el servidor y si los proveedores de servicios poseen la capacidad de configurar los servicios de transmisión*
- e) las capacidades de conocimiento del departamento de informática para realizar dicho trabajo (no todos pueden)”.*

En cuanto a las relaciones entre el MTESS y la DNCP, la Coordinadora de Normas de la DNCP, LIZ CENTURIÓN, señalaba que: *“Si, existe un borrador o intención, el mismo se encuentra en proceso de elaboración, para que sea legal y oficial necesita que sea aprobado y firmado por las partes interesadas”.*

La DNCP y el MTESS, mediante un trabajo conjunto enmarcado en la política de empleo digno promovida por el Estado Paraguayo, han ideado un lineamiento estratégico que las entidades del Estado deberán adoptar en sus procedimientos licitatorios regidos por la Ley 2051/03, a través de la Resolución DNCP N° 2567/2016, que dispone un nuevo mecanismo de desempate de ofertas basado en la cantidad de empleados inscriptos ante el Instituto de Previsión Social (IPS) como primer factor a analizar (mayor número de empleados inscriptos en el IPS en promedio de los últimos seis (6) meses anteriores al Acto de Apertura)<sup>13</sup>.

### **3.4. Subsecretaria de Estado de Tributación (SET)**

---

<sup>13</sup> <https://www.contrataciones.gov.py/noticias/52.html>

En el marco de lo prescrito en el Decreto-Ley de 15 de marzo de 1990 y la Ley N° 109 de 1992, la Subsecretaría de Estado de Tributación (SET) tiene a su cargo lo concerniente a la aplicación y administración de todas las disposiciones legales referentes a tributos fiscales.

Conforme al Resumen Ejecutivo del FMI 2013 – 2016 - Proceso de Modernización de la SET, publicado en el Página Web de la SET: “...**A. Avances en el Registro Único de Contribuyentes.** 1. La SET modernizó radicalmente su proceso de Registro de Contribuyentes (RUC), migrando desde una transacción predominantemente manual a un proceso moderno e informatizado dentro del Sistema Marangatú. La normativa actual incluso obliga al registro de una dirección de correo electrónico a los contribuyentes para el uso de clave de acceso a los servicios electrónicos, y permite una preinscripción vía Internet para el trámite de registro...”.

“...2. Los módulos del Sistema Marangatú son la principal herramienta para las labores del RUC como, por ejemplo, entregar a los contribuyentes (vía sistema) un Certificado de Cumplimiento Tributario o la Constancia de No Ser Contribuyente. Estos documentos se exigen como requisitos para diversos trámites en el país, tales como: la obtención en general de patentes en las Municipalidades; para suscribir escrituras de enajenación de inmuebles, auto-vehículos, y demás bienes de activo fijo; para participar en licitaciones y concursos del Sector Público; y la obtención o renovación de créditos de entidades de intermediación financiera; entre otros (Art. 196 Ley N° 125/1991, y Resolución General N° 08/2008)...”<sup>14</sup>.

Sobre las relaciones entre la SET y la DNCP, con relación al **Certificado de Cumplimiento Tributario** no existe inconveniente alguno.

En los procedimientos de contratación, el Código de Contratación (CC) es emitido en el Portal de Contrataciones Públicas (Art. 16° Ley N° 3439/07) y transmitido automáticamente al SIAF. El Compromiso es generado en el SIAF a partir de la aprobación del registro del CC recibido desde el Portal. Finalmente, se da la Obligación que es un registro contra recepción del bien o factura, la existencia del Compromiso y el Certificado de Cumplimiento Tributario VIGENTE del Proveedor (Control Tributario). Punto de partida para el proceso de Pago.

Por el contrario, en la Introducción del presente trabajo, se resaltaba que en el marco de una verificación en el año 2011, la DNCP ha solicitado a la SET datos sobre un proveedor o contribuyente, específicamente sobre su **facturación**, y ha recibido como respuesta que según la legislación aplicable sólo pueden proveer datos sobre los contribuyentes por orden judicial o requerimiento fiscal. Por tanto, nos encontramos aparentemente ante un obstáculo legal para el cruzamiento de datos con la SET.

**Art. 190°.** Ley N° 125/91 “Que establece el nuevo régimen tributario”. **Secreto de las actuaciones:** “Las declaraciones, documentos, informaciones o denuncias que la Administración reciba y obtenga tendrán carácter reservado y sólo podrán ser utilizados, para los fines propios de la Administración.

14

<http://www.set.gov.py/portal/PARAGUAY-SET/detail?folder-id=repository:collaboration:/sites/PARAGUAY-SET/categories/SET/Institucional/resultados&content-id=/repository/collaboration/sites/PARAGUAY-SET/documents/institucional/resultados/d-resumen-ejecutivo-del-fmi-2013-2016.pdf>

*Los funcionarios de ésta no podrán, bajo pena de destitución y sin perjuicio de su responsabilidad personal, civil y/o penal, divulgar a terceros en forma alguna datos contenidos en aquellas.*

*El mismo deber de reserva pesará sobre quienes no perteneciendo a la Administración Tributaria, realicen para ésta trabajos o procesamientos automáticos de datos u otras labores que importan el manejo de material reservado de la Administración Tributaria.*

*Las informaciones comprendidas en este artículo, solo podrán ser proporcionadas a los órganos jurisdiccionales que conocen los procedimientos sobre tributos y su cobro, infracciones fiscales, débitos comunes, pensiones alimenticias y causas de familia o matrimoniales, cuando entendieran que resulta imprescindible para el cumplimiento de sus fines y lo soliciten por resolución fundada. Sobre la información así proporcionada regirá el mismo secreto y sanciones establecidas en el párrafo segundo”.*

Sin embargo, en ocasiones anteriores, la SET si ha proveído datos sobre un proveedor o contribuyente, tales como en el marco del sumario a la firma “CONSTRUC-TEC” de JUAN VICENTE MARTÍNEZ ACUÑA, con RUC N° MAAJ7032301 (Resolución MH/SSEAF/UCNT N° 378/05 de fecha 22/12/2005), donde la SET ha informado a la UCNT —actual DNCP— el estado de cuenta del sumariado que incluía impuestos incumplidos, falta de pago de obligaciones, etc.

En la Planificación Estratégica de la DNCP (2014-2018), se ha establecido, entre otros, el siguiente plan de acción:

**Eje 4.** *“Cooperación Interinstitucional entre la Secretaria de Estado de Tributación (SET) y la DNCP basada en la coordinación, cooperación e interés común, dentro de un marco que permita ejercer de manera eficaz y eficiente sus respectivas funciones, promoviendo una política de intercambio de informaciones de las distintas áreas que forman parte de la estructura organizacional de las mismas, para administrar y hacer cumplir las leyes y reglamentos cuya aplicación les corresponde y ejercer un mayor control hacia los proveedores registrados como proveedores del Estado paraguayó”.*

La Coordinadora de Normas de la DNCP, LIZ CENTURIÓN, destacaba en su entrevista que: *“A través de un convenio firmado entre ambas instituciones arriba mencionadas, se busca un trabajo coordinado de manera a lograr transparentar los procesos, la situación de los proveedores y evitar actos de corrupción por parte de proveedores en lo que respecta a su participación en licitaciones del Estado.*

*Se busca fortalecer los mecanismos de control y así evitar las evasiones impositivas de empresas que además de contratar con el estado deben de cumplir con las cargas impositivas y previsionales que son exigidas por ley”.*

Sobre buenas prácticas, corresponde traer a colación lo extraído del Resumen Ejecutivo del FMI 2013 – 2016 - Proceso de Modernización de la SET, publicado en el Página Web de la SET: *“...5. La SET ha incorporado diversas buenas prácticas a este proceso, tales como el desarrollo de indicadores que evalúen la calidad de la información del RUC (v.g. la tasa de éxito de las notificaciones realizadas en el domicilio declarado por el contribuyente en el RUC, cuya primera medición para el año 2015 fue de un 82,9% de efectividad), y la generación de reportes comparables del avance en el RUC (por ejemplo, respecto de la*

comparación por segmento de contribuyente, estado de actividad de contribuyente, y principales trámites realizados, entre otros)...”<sup>15</sup>.

### 3.5. Secretaría Técnica de Planificación

Con respecto a la Planificación Estratégica de la DNCP (2014-2018), la misma ha establecido, entre otros, los siguientes planes de acción:

**Eje 4.** *“Cooperación Interinstitucional entre la Secretaría Técnica de Planificación (STP) y la DNCP basada en la coordinación, cooperación e interés común, que podría ser un proyecto de Decreto que permita recabar desde el SIPE información de las empresas contratistas de diversas instituciones, específicamente, los nombres, apellidos y número de documento de identidad de personas a quienes los mismos sub-contratan, con el objetivo de cruzarlo con nuestra base de datos de familias en condiciones de extrema pobreza. Este cruce permitirá a la STP verificar el mejoramiento en el nivel de ingresos de dichas familias”.*

*“Cooperación Interinstitucional entre la Secretaría Técnica de Planificación (STP) y la DNCP basada en la coordinación, para el mejoramiento del Proceso Simplificado de Agricultura Familiar”.*

Por Resolución DNCP N° 2915/2015 se aprueba el reglamento que establece el mecanismo para la aplicación de los requisitos de calificación de la compra a los productores de la **agricultura familiar** registrados en el Ministerio de Agricultura y Ganadería establecido en el Art. 17° inciso a) del Decreto N° 3000/2015 de fecha 27/01/2015 *“Por el cual se establece la modalidad complementaria de contratación denominada proceso simplificado para la adquisición de productos agropecuarios de la agricultura familiar y se fijan criterios para la realización de los procesos de contratación y selección aplicadas para estas adquisiciones”.*

Entre las noticias destacadas en la Página Web de la STP, cabe destacar la de fecha 06/06/2016 titulada: **“Presentan lineamientos para el PGN 2017 en Reunión de Comité de Interoperabilidad”**, que señala cuanto sigue:

*“Se realizó la 1° Reunión Comité de Interoperabilidad 2016, organizada por la Secretaría Nacional de la Información de Tecnologías de la Información y la Comunicación (SENATICS) donde el Director General de Tecnologías de la Información y Comunicación (TICs) de la Secretaría Técnica de Planificación del Desarrollo Económico y Social (STP), Rafael Palau, realizó una presentación acerca de los Lineamientos Presupuestarios TIC para el Presupuesto General de Gastos de la Nación (PGN) 2017.*

*Dentro de las modificaciones en los Lineamientos Presupuestarios para el 2017 con respecto al año anterior, presentados por la STP con el Ministerio de Hacienda se puede observar la inclusión de la Aplicación y uso de Tecnologías de Información y Comunicación para fortalecer los procesos de gestión pública eficiente y transparente dentro del **Art. 3°.- Marco estratégico del Anexo A** de dicho decreto. Así mismo, en el **Art. 15.- Criterios para la programación del Gasto** se anexó el punto 9, donde se especifica que los*

15

<http://www.set.gov.py/portal/PARAGUAY-SET/detail?folder-id=repository:collaboration:/sites/PARAGUAY-SET/categories/SET/Institucional/resultados&content-id=/repository/collaboration/sites/PARAGUAY-SET/documents/institucional/resultados/d-resumen-ejecutivo-del-fmi-2013-2016.pdf>

*Organismos y Entidades del Estado (OEE) deberán incorporar en sus planes operativos y Anteproyectos los productos y créditos presupuestarios necesarios para tal fin.*

*La STP comparte con el Comité de Interoperabilidad su experiencia de uso y buenas prácticas en la utilización del Sistema de Intercambio de Información para validar los datos del Programa Nacional de Reducción de la Pobreza Sembrando Oportunidades (SO). Así mismo recalca la importancia de la utilización de dicha herramienta, a fin de generar espacios de trabajo colaborativo en línea entre los actores involucrados en el desarrollo de soluciones tecnológicas dentro de la función pública”<sup>16</sup>.*

### **3.6. Secretaría Nacional de Tecnologías de la Información y Comunicación (SENATICS)**

Por **Ley N° 4989/2013** “Que crea el marco de aplicación de las Tecnologías de la Información y Comunicación en el sector público y crea la Secretaria Nacional de Tecnologías de la Información y Comunicación (SENATICS)”.

**Art. 1°. Del Objeto.** “La presente Ley determina el marco general para la formulación de las políticas públicas que regirán el sector de las Tecnologías de la Información y Comunicación en el sector público, su ordenamiento general y la protección al usuario, así como lo concerniente a la cobertura, calidad del servicio y la promoción del desarrollo de estas tecnologías y el uso eficiente de las redes informáticas. También establece las facultades del Estado en relación con la planificación, gestión y administración adecuada y eficiente de los recursos públicos, así como el control y vigilancia del mismo y la facilitación del libre acceso de todos los habitantes del territorio nacional a la sociedad de la información y del conocimiento”.

**Art. 12°. De las Atribuciones.** “La Secretaria Nacional de Tecnologías de la Información y Comunicación (SENATICS) tendrá las siguientes atribuciones: ...**b)** Propiciar y emitir directrices para la optimización de los trámites y procesos, y la interoperabilidad entre los distintos Organismos y Entidades del Poder Ejecutivo...**g)** Implementar y administrar la infraestructura tecnológica vinculada con redes públicas y centro de datos del Poder Ejecutivo...**j)** Promover el desarrollo de infraestructura física, plataformas tecnológicas, redes y sistemas comunes e integrados que faciliten la gestión interactiva...”.

En marzo de 2016, se ha lanzado el **Portal Web de Formalización**, con el propósito de apuntar a una mayor formalización. “...Esta herramienta está dentro del Plan Nacional de Lucha contra la Ilegalidad, y tiene como objetivo eliminar las burocracias al momento de certificar el estado tributario o de aportes al IPS de los trabajadores.

Cabe recordar que la Senatics ha desarrollado una herramienta en línea como medio oficial de consulta accesible desde la computadora y el teléfono celular, que permita constatar si un trabajador está formalizado o no.

Posibilitará, además, conocer si el trabajador tributa y si se encuentra al día con su IVA, además de obtener datos sobre cómo acceder al carné de microempresas del Viceministerio de Mipymes. Las autoridades estiman que la consulta de datos y beneficios será fundamental en el Plan Nacional de Formalización y Lucha contra la Ilegalidad.

---

<sup>16</sup> <http://www.stp.gov.py/v1/presentan-lineamientos-para-el-pgn-2017-en-reunion-de-comite-de-interoperabilidad/>

*La Senatics cree que el desarrollo de este tipo de herramientas es posible gracias a la interoperabilidad de sistemas y redes del sector público, impulsado por el gobierno nacional. Refiere que también es un avance más en la implementación del gobierno electrónico del Paraguay, que busca brindar mejores servicios a los ciudadanos minimizando los costos...”* (Diario ABC Color. 06/03/2016<sup>17</sup>).

Además, cabe destacar que mediante un trabajo conjunto entre la DNCP y la SENATICs, este año se establecieron **estándares de especificaciones técnicas para la compra de computadoras de escritorios y notebooks** por parte de las entidades del Estado. La SENATICs emitió la Resolución N° 133/2016 a través de la cual se establecen los estándares de especificaciones técnicas y la DNCP emitió la Circular 35/2016 para comunicar la emisión de las especificaciones estándares y la Resolución 3209/2016 por la cual se hace obligatoria la utilización de las mismas en los procesos de contratación cuyo objeto sea la adquisición de equipos informáticos a partir del 23/10/2016<sup>18</sup>.

#### **4. Otros países**

**Relevamiento sobre buenas prácticas en modelos de otros países seleccionados para el estudio**, incluyendo la revisión de todo tipo de documentos que contengan información susceptible de ser utilizada sobre buenas prácticas referentes a registro de proveedores del Estado en otros países.

##### **4.1. Perú**

*“EL REGISTRO NACIONAL DE PROVEEDORES – RNP, es el sistema de información único cuyo objeto es registrar y mantener actualizada la información de personas naturales y jurídicas nacionales y extranjeras que estén interesadas en contratar con entidades del Estado peruano, por ello y para facilitar el acceso a los servicios que se brinda, ponemos a disposición del usuario información organizada de los trámites, bajo un enfoque de CICLO DE VIDA”* <sup>19</sup>.

Conforme al **ABC del RNP – Proveedor de Bienes y/o Servicios**<sup>20</sup>, publicado en la Página Web del Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado-OSCE:

**“...1. ¿Quiénes se inscriben en el RNP como proveedores de bienes y servicios?**

*Deberán inscribirse todas las personas naturales o jurídicas, nacionales o extranjeras domiciliadas y no domiciliadas, que deseen participar en procedimientos de selección y/o contratar con el Estado para la provisión de bienes y/o servicios...”*

---

<sup>17</sup> <http://www.abc.com.py/edicion-impresa/economia/porta-para-la-formalizacion-1459166.html>

<sup>18</sup> <https://www.contrataciones.gov.py/noticias/60.html>

<sup>19</sup> <http://portal.osce.gob.pe/rnp/> Fecha de consulta: 17/07/2016.-

<sup>20</sup>

<http://portal.osce.gob.pe/rnp/sites/default/files/Documentos/RNP/publicaciones/di-cticos/CatalogoABC/index.html#6/z>  
Fecha de última consulta: 08/12/2016.-



***“...2. ¿Cómo me inscribo en el RNP como proveedor de bienes y/o servicios nacional o extranjero domiciliado?”***

*Para iniciar el procedimiento de inscripción debe realizar lo siguiente: Paga la tasa en los bancos autorizados...”*

***“...18. ¿Cuánto tiempo tiene de vigencia mi inscripción en el RNP?”***

*La vigencia de inscripción es de un (1) año, dicho período se inicia al día siguiente calendario siguiente de la aprobación del trámite...”*

***“...21. ¿Cómo renuevo mi RNP?”***

*El procedimiento puede iniciarse dentro de los últimos sesenta (60) días calendario previos al vencimiento de la vigencia de tu inscripción...”*

En base a lo anterior, se identifican tres principales diferencias entre el Registro Nacional de Proveedores (RNP) del Perú y el SIPE de Paraguay: a) la obligatoriedad del registro para la participación en procedimientos de contratación; b) el pago de una tasa (no gratuidad); y, c) la temporalidad de la vigencia de la inscripción.

Sobre el análisis de si tales aspectos podrían implementarse o no en Paraguay, cabe traer a colación los siguientes antecedentes del sistema nacional de contrataciones públicas de Paraguay, antes de la sanción de la Ley N° 2015/03 “De Contrataciones Públicas” y de la creación de la actual DNCP:

- Legislaciones dispersas referidas a gestión de compras.
- Requisitos diversos según la institución pública convocante
- Falta de información respecto a procesos, poca o ninguna publicidad (falta de Transparencia).
- Sistemas cerrados de participación y contratación.

A partir de la entrada en vigencia de la Ley N° 2051/03, modificada parcialmente por la Ley N° 3439/07, existe una sola legislación para todos los procesos de compra y un órgano rector: la DNCP. Al mismo tiempo, en cada institución pública es creada al menos una Unidad Operativa de Contratación (UOC), como unidad administrativa que se encarga de ejecutar los procedimientos de planeamiento, programación, presupuesto y contratación de las materias reguladas por la Ley (Art. 3°, inciso y).

Asimismo, se ha creado el Sistema de Información de las Contrataciones Públicas (SICP), como el sistema informático que permite la automatización de las distintas etapas de los procesos de contratación que realizan los diversos Organismos y Entidades del Estado, y las Municipalidades (Art. 3° inciso w) de la Ley N° 2051/03), y así el acceso gratuito a toda la información referente a las contrataciones que realiza el Estado.

A fin de erradicar los anteriores sistemas cerrados y, por el contrario, fomentar la participación para asegurar las mejores condiciones, la Ley N° 2051/03 prohíbe toda exigencia de inscripción previa en registros para la participación en procedimientos de contratación pública. En principio, solo se requería el pago de los derechos correspondientes. El costo del pliego de bases y condiciones (PBC) estaba fijado en función a los gastos de reproducción y publicación (Art. 20° Ley N° 2051/03). Sin embargo, dicho requerimiento fue eliminado por la Ley N° 3439/07 y, por tanto, los PBC no tienen costo alguno para los potenciales oferentes.

En base a todo lo anterior, es que hasta la fecha, no resulta obligatoria la inscripción en el registro (SIPE) para la participación en procedimientos de contratación pública, salvo para subastas a la baja electrónica y convenios marco.

Igualmente, en aras de fomentar la participación es que en Paraguay no se exige el pago de una tasa para la inscripción en el SIPE, ni se establece expresamente un plazo de vigencia a dicha inscripción sujeto al pago de una tasa.

Es más, conforme a lo establecido en el Art. 41° de la Ley N° 2051/03, modificado por la Ley N°3439/07, los organismos y las entidades deben retener el equivalente al cero punto cuatro por ciento del importe de cada factura o certificado de obra, deducidos los impuestos correspondientes, que presenten a cobro los proveedores y contratistas, con motivo de la ejecución de los contratos, a fin de que estos montos sean destinados a la implementación, operación, desarrollo, mantenimiento y actualización del SICP. Siendo el SIPE un módulo componente del SICP (Art. 3° Resolución DNCP N° 3716/14), no correspondería la exigencia de otro pago.

4.2. **Chile**

La Dirección de Compras y Contratación Pública (Dirección ChileCompra) a través de su política de creación de valor en el Mercado Público ha decidido utilizar herramientas de inteligencia de negocios en beneficio de los proveedores del Estado. Esta Dirección administra el Registro Electrónico de Proveedores del Estado.

Existe un listado de tarifas de inscripción en ChileProveedores publicado en la Página Web<sup>21</sup>:

**Figura 14 - ChileProveedores**

ChileProveedores

Mi Escritorio

Por qué Registrarse | Servicios y Beneficios | Tarifas y Sucursales | Capacitación | Centro de D

Tarifas y Sucursales | Chileproveedores

¿Quieres Contratar?

Ingresá tu número telefónico y te llamamos, sin costo.

Solicitar llamada

Tarifas y Sucursales

A continuación encontrará el listado de tarifas de Inscripción en ChileProveedores, Servicios Directorio y sus servicios complementarios, los cuales le permitirán acceder a nuevas oportunidades de negocio tanto en el mercado público como privado.

Regístrate en Chileproveedores

Inscripción ChileProveedores

Ver descripción del servicio Inscripción ChileProveedores

Plan sugerido	Microempresa		PYME		Grandes Empresas	
Servicio	Semestral	Anual	Semestral	Anual	Semestral	Anual
Inscripción base	16.094	30.576	24.138	45.865	40.233	76.441
Acreditación de documentos digitalizados (Grupo de 16 páginas)	1.123	2.136	1.227	2.328	1.329	2.530
Valor	17.217	32.712	25.365	48.193	41.562	78.971

Adicionalmente le recomendamos contratar el nuevo servicio del Directorio Electrónico, con el fin de promocionar de mejor forma sus productos y servicios no sólo al mercado nacional (Compradores Públicos y Privados), sino además a nivel internacional.

<sup>21</sup> <http://www.chileproveedores.cl/chprovdnn/TarifasySucursales.aspx> Fecha de última consulta: 13/12/2016.-



Entre las buenas prácticas cabe citar las siguientes:

- Se organizan capacitaciones para Proveedores del Estado en Factura Electrónica, Convenios Marco, en oportunidades de negocio que ofrece el sistema de compras públicas<sup>22</sup>.
- Se establecen nuevas oficinas de atención (asesoría y capacitación gratuita) en sedes ubicadas fuera de la Capital, en lugares de fácil acceso para los usuarios de la plataforma de compras y para aumentar participación de la Mipe, a partir de alianzas entre el gobierno local y el central<sup>23</sup>.
- Asimismo, la oficina Centro ChileCompra Móvil —que partió como plan piloto a fines del año 2015—, es un vehículo adaptado para entregar asesoría gratuita a proveedores del Estado recorriendo diversos puntos del país, para facilitar el acceso a las micro y pequeñas empresas<sup>24</sup>.

Se identifican las mismas diferencias de SIPE de Paraguay con el Registro Nacional de Proveedores (RNP) del Perú: a) la obligatoriedad del registro para la participación en procedimientos de contratación; b) el pago de una tasa (no gratuidad); y, c) la temporalidad de la vigencia de la inscripción. Por tanto, nos remitimos al análisis ya realizado más arriba sobre el Registro Nacional de Proveedores (RNP) del Perú.

Ahora bien, sobre qué buenas prácticas de Chile podrían implementarse, o mejor dicho incrementarse en Paraguay serían las **capacitaciones**. Al respecto, véase la propuesta realizada en el punto **V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES** del presente trabajo.

Por otro lado, respecto al establecimiento de nuevas oficinas de atención (asesoría y capacitación gratuita) en sedes ubicadas fuera de la Capital, la DNCP —con sede en la Capital del país—, no cuenta con otras oficinas distribuidas en el país (por ejemplo, ubicadas en las cabeceras departamentales), donde se ofrezcan los mismos servicios.

Sin embargo, en Paraguay no se cuenta con recursos suficientes para ello (presupuesto para alquileres o compra de inmuebles, para contratación de funcionarios, etc.).

Sobre la posibilidad de implementar una Plataforma Móvil – SIPE, siguiendo la buena práctica llevada a cabo en Chile, se realiza la propuesta en el punto **V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES** del presente trabajo.

#### 4.3. Uruguay

La Agencia de Compras y Contrataciones del Estado (ACCE) es responsable del desarrollo, funcionamiento y mantenimiento del Registro Único de Proveedores del Estado (RUPE).

---

<sup>22</sup> [http://www.chilecompra.cl/index.php?option=com\\_content&view=article&id=2372:con-talleres-en-arica-punta-arenas-y-curico-chilecompra-celebra-la-semana-de-la-pyme&catid=474&Itemid=269](http://www.chilecompra.cl/index.php?option=com_content&view=article&id=2372:con-talleres-en-arica-punta-arenas-y-curico-chilecompra-celebra-la-semana-de-la-pyme&catid=474&Itemid=269)

<sup>23</sup> [http://www.chilecompra.cl/index.php?option=com\\_content&view=article&id=2327:chilecompra-inaugura-centro-en-providencia-para-aumentar-participacion-de-la-mipe-en-la-region-metropolitana&catid=474&Itemid=269](http://www.chilecompra.cl/index.php?option=com_content&view=article&id=2327:chilecompra-inaugura-centro-en-providencia-para-aumentar-participacion-de-la-mipe-en-la-region-metropolitana&catid=474&Itemid=269)

<sup>24</sup> [http://www.chilecompra.cl/index.php?option=com\\_content&view=article&id=2266:inaugurada-oficina-movil-de-chilecompra-que-brinda-asesoria-gratuita-para-las-mipes&catid=474&Itemid=269](http://www.chilecompra.cl/index.php?option=com_content&view=article&id=2266:inaugurada-oficina-movil-de-chilecompra-que-brinda-asesoria-gratuita-para-las-mipes&catid=474&Itemid=269)

Conforme al documento **Registro Único de Proveedores del Estado (RUPE) – Guía para Proveedores** (Última actualización: 04/08/2016)<sup>25</sup>: “**1. Introducción**

*El Registro Único de Proveedores del Estado (RUPE) es el sistema de información a ser utilizado por todos los organismos públicos estatales, con el objeto de facilitar y asegurar lo siguiente:*

- a) la inscripción de los sujetos interesados en contratar con el Estado;*
- b) el registro y mantenimiento de la información vinculada a los mismos y requerida para la formalización y ejecución de los contratos;*
- c) la incorporación de información de cumplimiento de los contratos, así como de sanciones que los organismos resuelvan y queden firmes;*
- d) el acceso de los organismos a la información contenida en el Registro, mediante mecanismos que garanticen la seguridad y disponibilidad de tal información, así como la interoperabilidad con otros sistemas de información; y,*
- e) el acceso de los proveedores inscriptos a toda la información que sobre ellos en el Registro, sin necesidad de solicitud previa...” (Página 3).*

Asimismo, se aclara que para poder cotizar en línea debe estar inscripto en RUPE (es decir en estado “En ingreso”). Para ser adjudicado necesita haber completado su proceso de inscripción y estar activo en RUPE. Por más detalles sobre los estados de un proveedor vea la sección 2 – Estados de un Proveedor en RUPE.

En la Página 4 de la misma Guía se observa: “...**Estados de un Proveedor en RUPE**

*Cada proveedor en el RUPE tiene un estado. Este estado determina si está en condiciones de contratar con el Estado. Los estados son:*

<b>Estado</b>	<b>Descripción</b>
EN INGRESO	<i>Este estado corresponde a aquellos proveedores que comenzaron el proceso de registro pero que aún no lo han finalizado</i>
ACTIVO	<i>Este estado corresponde a aquellos proveedores que completaron los datos requeridos en el RUPE, presentaron la documentación correspondiente y esta fue verificada y/o validada por un funcionario estatal</i>

Entre las buenas prácticas, consta en la misma Guía:

- “...**Nota:** Si el tipo de documento es “Cédula de identidad” o “NIE” emitido por Uruguay, el RUPE validará y obtendrá los datos desde la Dirección Nacional de Identificación Civil o la Dirección General Impositiva, respectivamente. Los datos obtenidos no podrán ser modificados...” (Página 22).
- “...**6.3. Certificados.** Esta sección incluye los datos de los certificados emitidos por instituciones uruguayas que son considerados durante un proceso de contratación.

<sup>25</sup>

<https://www.comprasestatales.gub.uy/wps/wcm/connect/pvcompras/4d3cd847-02c1-4ebe-adfa-afdd80bc79ae/GuiaParaProveedores.pdf?MOD=AJPERES>

En la tabla hay dos tipos de datos:

a) Datos que se obtienen directamente desde el organismo que lo emite (DGI, BPS, BSE, DINAPYME)

b) Datos que deben ser cargados por el proveedor (CJPPU u otra caja profesional).

Gracias a la interoperación de RUPE con los organismos mencionados, no se le requerirá más al proveedor la presentación de certificados que respalden esa información...

Fecha de vencimiento del certificado. Tres situaciones posibles:

Fechas que se obtengan mediante interoperabilidad de sistemas: esta fecha vendrá precargada y no podrá ser modificada (caso de DGI, BPS, BSE y DINAPYME). Para DINAPYME aparecerá solamente en los casos en que el proveedor RUPE cuente, o haya contado en algún momento, con clasificación de MIPYME...” (Páginas 24 y 25).

Con relación a las buenas prácticas del Uruguay, específicamente la validación de la cédula de identidad, la obtención de datos de la Dirección Nacional de Identificación Civil, la interoperación de RUPE con otros organismos lo que hace innecesaria la presentación de certificados, en Paraguay actualmente no existe tal interconexión o interoperabilidad con el Departamento de Identificaciones de la Policía Nacional, con la Dirección General de los Registros Públicos u otros organismos, pero se reitera la pertinencia de la misma.

En el caso de la Dirección General de los Registros Públicos de Paraguay, este año aún seguía el proceso de digitalización de los libros de actas de nacimientos, matrimonios y defunciones<sup>26</sup>, lo que dificulta la interconexión o interoperabilidad con otras instituciones.

Se incluye igualmente, entre las propuestas en el punto **V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES** del presente trabajo, la exigencia de al menos la pre-inscripción en el SIPE para la participación en procedimientos de contratación pública, basada en la práctica llevada a cabo en Uruguay.

#### 4.4. Colombia

En la Sección de Preguntas Frecuentes de la Página Web de Colombia Compra<sup>27</sup> se señala cuanto sigue:

*“...¿Qué es el SECOP II?. El SECOP II es la nueva versión del SECOP (Sistema Electrónico de Contratación Pública) para pasar de la simple publicidad a una plataforma transaccional que permite a Compradores y Proveedores realizar el Proceso de Contratación en línea.*

*Desde su cuenta, las Entidades Estatales (Compradores) pueden crear y adjudicar Procesos de Contratación, registrar y hacer seguimiento a la ejecución contractual. Los Proveedores también pueden tener su propia cuenta, encontrar oportunidades de negocio, hacer seguimiento a los Procesos y enviar observaciones y Ofertas...”.*

<sup>26</sup> <http://registrocivil.gov.py/noticias/leer/131-el-registro-del-estado-civil-con-el-apoyo-de-senatics-inicia-digitalizacion-de-sus-archivos.html>

<sup>27</sup> <http://www.colombiacompra.gov.co/ciudadanos/preguntas-frecuentes/secop-ii?page=1>. Fecha de última consulta: 08/12/2016.-

*“...¿**Qué beneficios trae la utilización del SECOP II?** El SECOP II asegura la trazabilidad y la transparencia de la Gestión contractual. Los proveedores son activos ya que deben registrarse y tener interacción con las Entidades Estatales a través del sistema y pueden solicitar informes acerca del proceso que les interesa y para esto cuentan con el clasificador de bienes y servicios...”.*

*“...¿**Cuándo comenzó a operar SECOP II?** En 2015 Colombia Compra Eficiente lanzó el SECOP II que pasa de la simple publicidad a una plataforma transaccional...”.*

En el Manual de uso del SECOP II Proveedores – Versión 6<sup>28</sup> (Noviembre, 2016) se explica que: “...**B. Barra de inicio.** El usuario puede acceder a las siguientes opciones en la barra de inicio:

- “**Búsqueda**” conduce a la consulta de Oportunidades de negocio, la búsqueda en todos los procesos del SECOP, y los Planes Anuales de Adquisiciones...
- “**Mis procesos**” desde donde el usuario puede consultar las ofertas presentadas por el Proveedor y los contratos correspondientes a las oportunidades que haya ganado...” (Página 28).

*“...**D. Atajos.** Desde esta zona de la pantalla el SECOP II muestra al usuario el número de procesos relacionados con el Proveedor y que están en una situación determinada:*

- **Suscripciones.** Indica el número de Procesos a los que el Proveedor está suscrito. El enlace lleva a la sección de “Oportunidades”...
- **En edición.** Número de procesos para los que el Proveedor está elaborando una oferta. El enlace lleva a la sección de “Oportunidades”...
- **Adjudicaciones pendientes.** Muestra el número de procesos en que el Proveedor ha resultado adjudicado y para los que la Entidad Estatal ha enviado el contrato, pero el Proveedor no lo ha firmado o aprobado todavía. El enlace lleva a la sección de “Contratos”...
- **Invitaciones directas.** Indica el número de procesos a los que el Proveedor ha sido invitado por la Entidad Estatal correspondiente. El enlace lleva a la sección de Mensajes...
- **Nuevos informes.** Muestra la cantidad de informes de evaluación y selección correspondientes a los Procesos en que ha participado el Proveedor. El enlace lleva a la sección de Mensajes...
- **Mensajes.** El SECOP II indica aquí el número de mensajes relacionados con las observaciones enviadas por el Proveedor, o por otros Proveedores a las Entidades Estatales responsables y sus respuestas. El enlace lleva a la sección de Mensajes...” (Página 29).

*“...**E. Escritorio.** El Escritorio muestra avisos y comunicaciones que informan al Proveedor de su actividad reciente en SECOP II. El Escritorio tiene tres partes:*

- **Sugerencia del día:** Son recomendaciones para el uso adecuado y funcionamiento del SECOP II. Estas sugerencias cambian periódicamente.

---

<sup>28</sup> [http://www.colombiacompra.gov.co/sites/cce\\_public/files/cce\\_documentos/20161111\\_manualproveedores\\_v6.pdf](http://www.colombiacompra.gov.co/sites/cce_public/files/cce_documentos/20161111_manualproveedores_v6.pdf)

Fecha de última consulta: 08/12/2016.-

- **Mensajes:** Muestra los mensajes enviados por las Entidades Estatales al Proveedor y las notificaciones automáticas que genera la plataforma durante la ejecución de los procesos de contratación en los que se suscribió o está participando.
- **Oportunidades de negocio:** aparece la lista de los procesos: (i) de las áreas de interés del Proveedor; (ii) a los cuales el Proveedor está suscrito; y (ii) aquellos a los que ha sido invitado por una Entidad Estatal...” (Página 29).

Por consiguiente, en Colombia los proveedores del Estado tienen una cuenta en la plataforma transaccional SECOP II.

En Paraguay aún no se cuenta con una plataforma transaccional que permita a Compradores y Proveedores realizar el Proceso de Contratación en línea.

Por Resolución DNCP N° 1762/2016 de fecha 02/06/2016, que modifica parcialmente la Resolución DNCP N° 3041/14 de fecha 17/10/2014 que aprueba la **Planificación Estratégica Institucional de la DNCP (2014-2018)**, se establece el **Eje Estratégico 2: Innovación Tecnológica**. “Incorporar herramientas de innovación tecnológica que ayuden a fortalecer la gestión del Sistema de Contrataciones Públicas”. **Objetivo general 1:** “Mejorar y ampliar las prestaciones del Sistema de Información de las Contrataciones Públicas (Reingeniería del SICP)”. **Objetivo específico 1.2.** “Mejorar la eficiencia de los procedimientos electrónicos a través de una nueva versión SICP”.

“Proyecto: Diseño Conceptual, Desarrollo e implementación de PBCs y proforma de contrato electrónicos...;

Proyecto: Diseño Conceptual, Desarrollo e implementación de Ofertas electrónicas...;

Proyecto: Diseño Conceptual, Desarrollo e implementación de Evaluaciones electrónicas...;

Proyecto: Desarrollo e implementación de un Sistema de Seguimiento de Contrato electrónico...;

Proyecto: Definición de modelo de catálogo de bienes y servicios e implementación del mismo...;

Proyecto: Desarrollo y puesta en marcha de los ajustes para la nueva versión del SICP (Reingeniería y adecuación de los demás módulos)...”.

El inicio de la implementación de tales proyectos se da en el marco del programa de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID) implementado por el Centro de Estudios Ambientales y Sociales (CEAMSO)<sup>29</sup> con el objetivo de fortalecer la capacidad de instituciones claves del gobierno, incrementar la transparencia y luchar contra la corrupción.

Actualmente, se encuentra en ejecución una consultoría a fin de obtener una propuesta de mejor sistema de seguimiento de contratos para el Paraguay, en forma previa o posterior a la emisión de los documentos o a la ocurrencia de los actos o etapas (actas de inicio, órdenes de compra/servicios, actas de recepción, certificados de obras, pagos, códigos de contratación parciales, etc.).

Cabe aclarar que, independientemente a que aún no se ha avanzado considerablemente en los demás proyectos, tales como: desarrollo e implementación de PBCs y proforma de

---

<sup>29</sup> <http://www.ceamso.org.py/>

contrato electrónicos, etc., se considera sumamente importante definir de antemano cuál será el sistema de seguimiento de contratos que será implementado en Paraguay.

Es que el producto de la consultoría antes señalada —cuyo plazo de entrega es a fines de enero de 2017— tendrá una gran repercusión en el desarrollo de los demás proyectos del Objetivo específico 1.2. del Eje Estratégico N° 2 de la actual Planificación Estratégica de la DNCP.

#### 4.5. Argentina

**Sistema de Información de Proveedores (SIPRO)** de la Oficina Nacional de Contrataciones. Preinscripción en [www.argentinacompra.gob.ar](http://www.argentinacompra.gob.ar)

***“Como ser proveedor del Estado. Ser Proveedor del Estado es simple y gratuito.***

*El proceso de inscripción a través de esta página cuenta con la ayuda necesaria para que cualquier persona física o jurídica pueda fácilmente ser Proveedor del Estado Nacional, y así acceder a oportunidades de nuevos negocios para su empresa...”<sup>30</sup>.*

En la sección Preguntas Frecuentes de la Página Web, cabe destacar la siguiente:

***“...20) ¿Cuándo se acepten ofertas de proveedores no inscriptos en el SIPRO, se los adjudica sin incorporarlos o hay que intimarlos a que se inscriban previamente a la adjudicación?. Si se trata de los casos de excepción previstos en el artículo 240 del Reglamento aprobado por el Decreto N° 893/12, no resultará exigible el requisito de incorporación. Ahora bien, en los casos no exceptuados, los interesados en participar en procedimientos de selección deben realizar su Preinscripción. No obstante ello, si al presentar su oferta el proveedor no hubiere realizado la Preinscripción - en atención a que se trata de un requisito subsanable de acuerdo a lo establecido en el artículo 237 del citado cuerpo legal - deberá ser intimado por la unidad operativa de contrataciones para que dentro del término de dos (2) días hábiles realice la misma. Si no fuere subsanado en el plazo que corresponde, no será incorporado al SIPRO y su oferta no podrá ser considerada en el procedimiento de selección en trámite...”<sup>31</sup>.***

Asimismo, consta la siguiente información:

***“Proveedores. El sistema Proveedores brinda información relativa de todos los oferentes y adjudicatarios de las contrataciones que realiza la Administración Pública Nacional.***

*A la información se puede acceder de acuerdo con distintos criterios de búsqueda, que incluyen: datos básicos del proveedor (razón social y N° de CUIT), rubros comerciales en que participa, estado de habilitación en que se encuentra (habilitado, inhabilitado o suspendido), antecedentes, tipo de empresa (persona física, persona jurídica, cooperativa, etc.) y provincia donde está localizado.*

---

<sup>30</sup> [https://www.argentinacompra.gov.ar/prod/onc/sitio/Paginas/Contenido/FrontEnd/como\\_ser\\_proveedor.html](https://www.argentinacompra.gov.ar/prod/onc/sitio/Paginas/Contenido/FrontEnd/como_ser_proveedor.html) Fecha de última consulta: 08/12/2016.-

<sup>31</sup> <https://www.argentinacompra.gov.ar/prod/onc/sitio/Paginas/Contenido/FrontEnd/index2.asp> Fecha de última consulta: 08/12/2016.-



### ***¿Cómo funciona?***

*A través de esta página, la ciudadanía en general puede conocer quiénes son los proveedores que abastecen a la Administración Pública Nacional, sus datos básicos, su condición de habilitación y sus antecedentes.*

*Asimismo, los interesados en participar en las contrataciones de la Administración Pública Nacional pueden preinscribirse como Proveedores.*

*Para ello, deberán bajar los formularios y sus ejemplos, y completar los mismos con los datos que se solicitan, datos que quedaran registrados en el sistema. Finalizado el paso anterior, el interesado podrá imprimir la constancia de preinscripción y ya estará en condiciones de participar en una contratación.*

*Tras la apertura de ofertas, el Organismo contratante deberá preautorizar la información brindada por el interesado, comparándola con la documentación respaldatoria que deberá presentar junto con la constancia de preinscripción que le emitió el sistema.*

*Si esta verificación es correcta, el Proveedor pasará a la condición de “inscripto” y podrá participar en las contrataciones futuras que desee.*

*Para la ciudadanía en general, es importante poder informarse de la base de Proveedores con la que cuenta el Estado para sus contrataciones.*

*Para los potenciales Proveedores es importante conocer que incorporarse al sistema les abrirá las puertas a nuevas oportunidades de negocios, al poder participar activamente de las contrataciones de la Administración Pública Nacional”<sup>32</sup>.*

*Una de las semejanzas encontradas entre el SIPRO de Argentina y el SIPE de Paraguay es la gratuidad de la inscripción en tales registros.*

*En Argentina con la preinscripción ya se está en condiciones de participar en una contratación, propuesta incluida en el punto **V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES** del presente trabajo.*

### **4.6. Brasil**

*“...Con respecto a Brasil, el portal ComprasNET en sus comienzos fue un canal de información sobre compras y licitaciones, luego se transformó en un efectivo medio para la realización de compras del gobierno a nivel federal, alcanzando incluso el empleo de la subasta inversa y caracterizándose principalmente por la promoción y el fomento de las Pymes. Conviene mencionar también que actualmente no sólo existe el portal ComprasNet, sino que el mismo coexiste con otros portales, todos transaccionales, que permiten la adquisición de bienes, obras y servicios públicos, lo cual marca una clara diferencia con los demás países...” (Trabajo Práctico Grupal. Grupo 3. Curso: Corrupción, Transparencia y Compras Públicas. 2014: 5).*

*“...SICAF – Sistema de Registro Unificado de Proveedores: tiene por finalidad registrar y habilitar de forma parcial, ya sea que se trate de personas físicas o jurídicas, a todos aquellos interesados en participar de las licitaciones realizadas por los órganos o entidades*

---

<sup>32</sup> <https://www.argentinacompra.gov.ar/prod/onc/sitio/Paginas/Contenido/FrontEnd/index2.asp> Fecha de última consulta: 08/12/2016.-

de la Administración Pública integrantes del SIGS, y de igual manera acompañar el desempeño de los proveedores registrados y ampliar las opciones de compra del gobierno... *ComprasNet*: Es uno de los portales de compras del gobierno. Su objetivo es la divulgación de las licitaciones y contrataciones de bienes y servicios del Gobierno Federal, y de las normas que lo rigen, incluyendo al Sistema de Registro Unificado de Proveedores (SICAF)..." (Trabajo Práctico Grupal. Grupo 3. Curso: Corrupción, Transparencia y Compras Públicas. 2014: 32).

En la sección "Preguntas Frecuentes" de la Página Web del Ministério do Planejamento, Desenvolvimento e Gestão<sup>33</sup>, figura cuanto sigue:

**"...¿Qué es el Sicaf?".** El sistema de catastro unificado de "Fornecedores" (Sicaf) es el sistema electrónico que permite el registro catastral gratuito de los proveedores de los órganos y entidades de la Administración Federal directa, indirecta, autárquica y fundacional. En Internet el sistema de acceso a ComprasNET, clickeando en "Acesso Livre" y después la opción "Sicaf"..."

**"...Por que se catastra en el Sicaf?".** Para participar del pregón electrónico en la cotización electrónica, es obligatorio que el proveedor esté registrado, como mínimo, en el Nivel – Credenciamento.

No obstante, la Administración solamente puede contratar con proveedores que estén catastrados en el Sicaf. Esto significa que, al momento de la contratación, el proveedor deberá estar catastrado en todos los niveles del Sicaf (Niveles I, II, III, IV, V y VI).

El proveedor deberá estar regular con el INSS, FGTS de Receita Federal, excepto los casos de adquisiciones de bienes y servicios para pronta entrega, bienes como aquellos adquiridos con fundamento en los incisos I y II del Art. 24 de la Ley N° 8.666 de 1993..."

En Brasil se observa que para participar de la subasta electrónica (pregón electrónico), se precisa estar registrado, como mínimo, en el Nivel – Credenciamento.

**Tabla 4 – Comparativo de Registros de Proveedores del Estado**

Registros de Proveedores del Estado					
	Nombre del Registro	Gratuidad	Obligatoriedad	Vigencia temporal	Obs:
<b>Paraguay</b>	SIPE	Si	No (*)	No	
<b>Perú</b>	RNP	No	Si	Si	
<b>Chile</b>	ChileProveedores	No	Si	Si	
<b>Uruguay</b>	RUPE	Si	No (*)	No	

<sup>33</sup> <http://www.planejamento.gov.br/servicos/faq/logistica-e-servicos-gerais/compras-publicas> Fecha de última consulta: 10/12/2016.-



<b>Colombia</b>		Si	Si	No	Cuenta en SECOP (Sistema Electrónico de Contratación Pública)
<b>Argentina</b>	SIPRO	Si	No (*)	No	
<b>Brasil</b>	SICAF	Si	Si	No	

(\*) Salvo para cotizar en línea, subastas, convenio marco, etc.

## V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Mi posición frente al problema planteado, en base a la investigación realizada, se resume de la siguiente manera:

Al menos respecto al objetivo de incrementar el uso del SIPE por parte de los proveedores, en pos del cumplimiento de una de las finalidades de su creación —facilitar la participación en los procesos de contratación pública—, no se precisaría actualizar la normativa, sino instaurar una cultura de cambio, especialmente respecto a abrir las puertas a otras instituciones públicas —cruzamiento de datos—, a los efectos de implementar un trabajo en equipo y, que los proveedores no tengan que presentar las mismas documentaciones en dos o más de dichas instituciones.

En el marco de la encuesta realizada a proveedores inscriptos hasta el año 2015 —por la empresa TURU S.R.L.—, se evidenció que la mayor cantidad de proveedores se inscriben al SIPE, al resultar obligatorio para recibir pagos una vez adjudicados o para participar de subastas y, recién en tercer lugar se encuentra la posibilidad de emitir constancias de SIPE.

Al respecto, cabe recalcar que dicha posibilidad podría favorecer a los proveedores que se presentan en varios llamados que realizan las diferentes instituciones públicas, teniendo en cuenta que dichos proveedores podrán —al ahorrar tiempo y dinero que se pierde en la realización de fotocopias, la foliatura y la autenticación por Escribanía Pública de los documentos que sirven para acreditar requisitos mínimos para la presentación de ofertas en procedimientos de contratación pública— realizar mejores ofertas y en el menor tiempo posible.

Al ser preguntados los encuestados sobre el motivo por el cual no han emitido constancias de SIPE, la mayoría contestó que le parece complicado actualizar los documentos en el SIPE, actualización que podría evitarse al proveedor, si las instituciones públicas compartieran dicha información.

Por tanto, se ha logrado identificar una de las principales causas del bajo uso del SIPE por parte de los proveedores, lo que representa un primer paso a la búsqueda de soluciones al problema planteado y, en general, se ha logrado validar la hipótesis planteada al principio.

Al respecto, se cuenta con normativa sobre interoperabilidad y sobre la obligación de las instituciones de facilitar a la DNCP datos y/o informaciones (Art. 75° Ley N° 2051/03, Art. 20° Ley N° 3439/07, entre otros), ahora el reto está en la efectiva implementación.

Además, resulta importante consolidar el funcionamiento del SIPE, a fin de materializar la realización de compras electrónicas —otra finalidad de la creación del SIPE (Decreto N° 11407/2007—.

A modo de sugerencia de mejora del SIPE, se recomiendan las siguientes acciones:

- Mantener la gratuidad de la inscripción en el SIPE.

Cabe reiterar que en aras de fomentar la participación es que en Paraguay no se exige el pago de una tasa para la inscripción en el SIPE, ni se establece expresamente un plazo de vigencia a dicha inscripción sujeto al pago de una tasa.

Es más, conforme a lo establecido en el Art. 41° de la Ley N° 2051/03, modificado por la Ley N° 3439/07 (*CONTRIBUCION SOBRE CONTRATOS SUSCRITOS*), los organismos y las entidades deben retener el equivalente al cero punto cuatro por ciento del importe de cada factura o certificado de obra, deducidos los impuestos correspondientes, que presenten a cobro los proveedores y contratistas, con motivo de la ejecución de los contratos, a fin de que estos montos sean destinados a la implementación, operación, desarrollo, mantenimiento y actualización del SICP. Siendo el SIPE un módulo componente del SICP (Art. 3° Resolución DNCP N° 3716/14), no correspondería la exigencia de otro pago.

- Exigir al menos la pre-inscripción en el SIPE para la participación en procedimientos de contratación pública, basado en la práctica llevada a cabo por ejemplo en Uruguay.
- Disponibilidad y calidad de la información pertinente: que los proveedores cuenten con la información necesaria para el adecuado cumplimiento de sus obligaciones, incluyendo la divulgación de los riesgos ante el incumplimiento (penalidades).
- Simplificación y facilitación de todos los trámites pertinentes (reducción de costos de transacción), acción que precisa de un trabajo conjunto y coordinado de la DNCP con otras instituciones públicas, con ayuda de los avances en materia tecnológica y, sin descartar la posibilidad de otorgar un papel más activo al sector privado (involucramiento de los gremios, cooperativas y organizaciones civiles).
- Buscar alianzas estratégicas: Promover convenios o alianzas interinstitucionales o, potenciar o empoderar los ya existentes, de manera a proporcionar beneficios y asistencia al proveedor, facilitándole los trámites, gestiones y/o procesos administrativos (facilitar al proveedor el cumplimiento de sus obligaciones), así como realizar controles cruzados entre instituciones, a fin de promover la eficiencia y eficacia de las mismas.

A tales efectos, resulta indispensable intercambiar posturas, definir agenda de políticas, acordar presupuestos, compartir recursos TICs con múltiples agencias para manejo de información, etc., en procura de la materialización de la interconexión, que otorgaría a los proveedores beneficios inmediatos, evitando pérdidas de tiempo y dinero.

Todo ello en el marco del Comité de Interoperabilidad (liderado por SENATICs y STP).

- Incrementar el nivel de capacitación de los proveedores usuarios del SIPE en cuanto al uso del sistema.

Desarrollar un programa de cursos, talleres y charlas de capacitación dirigidas a proveedores, presencial y a distancia (on line).

Realizar una actualización de los contenidos orientándolos a que el proveedor se reencante con el SIPE. Presentar casos de éxito de proveedores.

Tener en cuenta los resultados de la encuesta de percepción del usuario de los servicios de la DNCP – año 2015 llevada a cabo por el Lic. José A. Saldivar, en cuanto a los cursos de capacitación, acerca del lugar, horario y contenido de los mismos.

- Implementar Plataforma Móvil – SIPE, siguiendo la buena práctica llevada a cabo en Chile.

La DNCP, con sede en la Capital del país, no cuenta con otras oficinas distribuidas en el país (por ejemplo, ubicadas en las cabeceras departamentales), donde se ofrezcan los mismos servicios.

El recorrido por localidades en todo el país, ofreciendo asistencia a los proveedores y potenciales proveedores, incluyendo a los pequeños proveedores rurales, mediante la visita a localidades más alejadas del país.

- Buscar innovar y presentar las mejores estrategias en materia de beneficios, por ejemplo, para que los proveedores expongan a través del SIPE sus catálogos de bienes, servicios u obras, y así lograr un espacio de oportunidad de negocios, incluyendo la opción de formación de consorcios.

El contenido publicado por el proveedor es la base de la estrategia para generar confianza y posicionar su marca. Por este motivo, el contenido debería estar siempre actualizado y detallar la información de los productos, la logística (características, beneficios, formas de envío, gastos de transporte), incluir imágenes de los productos, cuidar el formato para que visualmente resulte atractivo.

Se ha constatado, a partir de entrevistas, que existe un mecanismo de consulta en el SICP sobre datos de otros proveedores, pero que no constituiría un canal o medio de comunicación propiamente dicho.

- La incorporación de buenas prácticas, tales como el desarrollo de indicadores que evalúen la calidad de la información del SIPE, y la generación de reportes comparables del avance en el SIPE (por ejemplo, respecto de la comparación por segmento de proveedor, estado de actividad del proveedor, y principales trámites realizados, entre otros), incluyendo mediciones periódicas de los niveles de satisfacción acerca de los servicios prestados y propiciar la aplicación de acciones de mejora continua.

Diseñar indicadores de gestión y cumplimiento de objetivos del sistema, para plantear recomendaciones y conclusiones hacia el mejoramiento, al identificar irregularidades, brechas o desviaciones al objetivo principal del sistema, así como oportunidades de mejora en procesos de compras públicas.

- Futuras investigaciones acerca de los avances del uso desde enero 2017 de los Formularios de Identificación del Personal (FIP) y el Formulario de Informe de Servicios Personales (FIS) a ser incorporados al SIPE (Decreto N° 6121/2016).
- Recomendar la reforma legal para la creación del Registro Nacional de Proveedores del Estado de Paraguay, en el cual se inscribirán todas las personas físicas, jurídicas y consorcios, para participar en los procesos de contratación materia de la presente ley.

Actualmente, el SIPE es administrado por un departamento dependiente de una coordinación de la Dirección de Normas y Control de la DNCP.

Probablemente, con la situación actual resulta difícil considerar un remedio para la utilización del SIPE en su plenitud, la obligatoriedad legal de inscripción en el mismo para presentar ofertas en cualquier tipo de procedimiento.

Sin embargo, si se logra la interconexión de datos, evitando exigir a los proveedores la presentación periódica de las mismas documentaciones en dos o más instituciones públicas, ya sea para su publicación y actualización en el SIPE, para la presentación de ofertas en procedimientos de contratación pública, para facilitar otros trámites, gestiones y/o procesos administrativos a fin de dar el cumplimiento de sus obligaciones laborales, tributarias, etc. Con todo ello, se podrían realizar mejores ofertas y en el menor tiempo posible, lo que beneficiaría a todo el sistema de contrataciones públicas.

No se ha implementado todavía el uso obligatorio desde una norma jurídica que así lo disponga, porque al momento de la sanción de la Ley N° 2051/03 “*De Contrataciones Públicas*” la intención fue de que este Registro no tenga la función de ser una limitante a la participación como requisito previo, teniendo en cuenta los antecedentes del sistema nacional de contrataciones públicas de Paraguay, antes de la sanción de la Ley y de la creación de la actual DNCP, con legislaciones dispersas referidas a gestión de compras, requisitos diversos según la institución pública convocante, falta de información respecto a procesos, poca o ninguna publicidad (falta de Transparencia), sistemas cerrados de participación y contratación.

Sin embargo, actualmente la DNCP ha incluido la creación de un Registro Nacional de Proveedores del Estado —que conlleva la obligatoriedad legal de inscripción en el mismo— en el proyecto de modificación de la Ley. Además, ya se están dando los primeros pasos para la implementación efectiva de la siguiente propuesta.

- A largo plazo, la efectiva implementación de las compras electrónicas en Paraguay, porque el uso del SIPE se incrementará en la medida en que sea necesario para participar en el mercado público que funcione bajo estándares de e-procurement.

En Paraguay aún no se cuenta con una plataforma transaccional que permita a Compradores y Proveedores realizar el Proceso de Contratación en línea.

Por Resolución DNCP N° 1762/2016 de fecha 02/06/2016, que modifica parcialmente la Resolución DNCP N° 3041/14 de fecha 17/10/2014 que aprueba la **Planificación Estratégica Institucional de la DNCP (2014-2018)**, se establecen proyectos en el marco del **Eje Estratégico 2: Innovación Tecnológica**. “*Incorporar herramientas de innovación tecnológica que ayuden a fortalecer la gestión del Sistema de Contrataciones Públicas*”. El inicio de la implementación de tales proyectos se da en el marco del programa de la Agencia de los Estados Unidos para

el Desarrollo Internacional (USAID) implementado por el Centro de Estudios Ambientales y Sociales (CEAMSO) con el objetivo de fortalecer la capacidad de instituciones claves del gobierno, incrementar la transparencia y luchar contra la corrupción.

Recordemos que si no se aborda este problema oportunamente, el SIPE no cumpliría con las finalidades de su creación —que están previstas en el Artículo 2° del Decreto N° 11407/2007—, facilitar la participación de los potenciales proveedores o contratistas en los procesos de contratación regidos por la Ley N° 2.051/2003, disminuir los costos de participación, así como contribuir eficazmente al mejor funcionamiento del Sistema de Información de Contrataciones Públicas (SICP), a efecto de materializar la realización de compras electrónicas y el pleno funcionamiento del sistema.

Tomar como ejemplo el SECOP II – sistema electrónico de contratación pública de Colombia, que asegure la trazabilidad y la transparencia.

Hasta la fecha, ante la falta de obligatoriedad legal de registrarse en el SIPE para presentar ofertas en cualquier tipo de procedimiento, no se observa aún la necesidad de tercerizar la administración del SIPE para que se lo maneje con criterios gerenciales. Sin embargo, con dicha modificación legal aumentará considerablemente la demanda de servicios por parte del SIPE, sin el correlativo aumento de la cantidad de personal de la DNCP, por limitaciones presupuestarias, entre otras, por lo que resultaría ventajoso tercerizar la administración, a los efectos de garantizar la calidad de la atención.

Ahora bien, al respecto cabe reiterar el inconveniente de la onerosidad (aumento de los costos de participación) que implicaría dicha tercerización. Además, deberá ser objeto de análisis una posible reforma del Art. 41° de la Ley N° 2051/03, modificado por la Ley N° 3439/07 (*CONTRIBUCION SOBRE CONTRATOS SUSCRITOS*), teniendo en cuenta que no correspondería la exigencia al proveedor de otro pago, siendo el SIPE un módulo componente del SICP.

## VI- LA BIBLIOGRAFÍA

Álvarez, O.; Chilavert, M.; Cuevas, M.; Fagalde, M.; Fernández, W.; Formini, M.; García, P.; Godoy, M.; Lavaselli, J.; Lohrmann, M.; Martins, A.; Miron, P.; Monges, V.; Montes, M.; Valle, D.; Vigil, M.; Wilson, D. (2014). *“Análisis del sistema electrónico de compras públicas de dos países de la región desde el punto de vista de la transparencia, el acceso a la información, la participación ciudadana y el control de la corrupción”*. **Trabajo Práctico Grupal. Grupo 3. Curso: Corrupción, Transparencia y Compras Públicas** de la Maestría en Compras Públicas. Universidad Nacional de San Martín y Universidad de Santo Tomás.

Arozamena, L. y F. Weinschelbaum (2010). “Compras Públicas: Aspectos Conceptuales y Buenas Prácticas”, en *UNSAM Digital* [En línea], Documento de Trabajo N° 1, Programa ICT4GP UNSAM – IDRC. Buenos Aires, disponible en:

<http://www.unsam.edu.ar/escuelas/politica/ideas/ICT4GP/Documento%20de%20Trabajo%20N%C2%BA%201.pdf> [Accesado el 07 de marzo de 2015].

Chilavert, M. y M. Godoy (2014). *“Relación de las compras públicas en el proceso presupuestario”*. Trabajo Final del Curso de Administración Financiera del Sector Público. Maestría en Compras Públicas. Universidad Nacional de San Martín y Universidad de Santo Tomás.

China, Oscar (2014). “TITULO DE LA UNIDAD: 4. Ente Rector del Sistema Nacional de Adquisiciones. Evaluación y Uso Avanzado de los Sistemas Nacionales de Adquisiciones”, en *UNSAM Digital* [En línea], Curso de Sistemas Nacionales de Compras Públicas de la Maestría de Compras Públicas de la Universidad Nacional de San Martín. Buenos Aires, disponible en:  
[http://www.educacionvirtual.unsam.edu.ar/file.php/1429/Modulo\\_Madre\\_Clase\\_7\\_Revisado.pdf](http://www.educacionvirtual.unsam.edu.ar/file.php/1429/Modulo_Madre_Clase_7_Revisado.pdf) [Accesado el 07 de marzo de 2015].

Circular DNCP N° 3/2016 de fecha 15/02/2016, emitida por la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas del Paraguay.

Circular DNCP N° 48/2016 de fecha 21/11/2016, emitida por la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas del Paraguay.

Decreto – Ley N° 1860/50 Por el cual se modifica el Decreto – Ley N° 17071 del 18/02/1943 de creación del Instituto de Previsión Social (IPS) del Paraguay.

Decreto N° 11407/2007 de fecha 14/12/2007 *“Por el cual se crea el Sistema de Información de Proveedores del Estado (SIPE) y se reglamenta su funcionamiento”*. Paraguay.

Decreto N° 1434/2009 *“Por el cual se reglamenta el Artículo 7° de la Ley N° 2.051/2003 “De Contrataciones Públicas”*. Paraguay.

Decreto N° 11453/2013 de fecha 23/07/2013 *“Por el cual se reglamenta la Ley N° 4457/2012 “Para las micro, pequeñas y medianas empresas”*. Paraguay.

Decreto N° 6121/2016 de fecha 13/10/2016.

Dirección Chile Compra (2014). “Mipes inclusivas y vulnerables pueden participar por inscripción gratuita en registro de ChileProveedores” en *ChileCompra* [En línea]. Santiago, disponible en:  
[http://www.chilecompra.cl/index.php?option=com\\_content&view=article&id=1965:mipes-inclusivas-y-vulnerables-pueden-participar-por-inscripcion-gratuita-en-registro-de-chileproveedores&catid=381&Itemid=1095](http://www.chilecompra.cl/index.php?option=com_content&view=article&id=1965:mipes-inclusivas-y-vulnerables-pueden-participar-por-inscripcion-gratuita-en-registro-de-chileproveedores&catid=381&Itemid=1095) [Accesado el 07 de marzo de 2015].

Dirección Nacional de Contrataciones Públicas (DNCP), con el apoyo del Banco Interamericano de Desarrollo (2012). *“Evaluación 2012 del Sistema Nacional de Contrataciones Públicas de Paraguay con base en la metodología de la OCDE/DAC”*.

Entrevista realizada a la Coordinadora de Normas – DNCP, Liz Centurión, por correo electrónico (2016).

Entrevista realizada al Coordinador de Investigación y Desarrollo – DNCP, David Reese, por correo electrónico (2016).

Entrevista realizada al Director de Estadísticas y TICs – MTESS, Rubén González, por correo electrónico (2016).

Godoy, Myrta (2010). *“Proyecto de Modernización del Sistema de Información de Proveedores del Estado (SIPE) del Paraguay, a fin de promover la participación competitiva de las micro, pequeñas y medianas empresas (MIPYMES)”*. Curso en línea **“Gestión de las Compras Públicas”**, de la Organización de los Estados Americanos (OEA) en colaboración con la Red Interamericana de Compras Gubernamentales – RICG.

Ley N° 125/91 Que establece el nuevo régimen tributario del Paraguay.

Ley N° 2051/2003 *“De Contrataciones Públicas”* y su modificatoria la Ley N° 3439/2007.

Ley N° 19886/2003 *“Ley de Bases sobre Contratos Administrativos de Suministro y Prestación de Servicios”*. Chile.

Ley N° 4457/2012 *“Para las micro, pequeñas y medianas empresas (MIPYMES)”*. Paraguay.

Ley N° 4989/2013 que crea la SENATICs.

Materiales del Curso de Contratación de Bienes y Servicios (CBSS). Maestría en Compras Públicas. Universidad Nacional de San Martín y Universidad de Santo Tomás. Año 2013.

Materiales del Curso de Sistemas Electrónicos de Compras (SEC). Maestría en Compras Públicas. Universidad Nacional de San Martín y Universidad de Santo Tomás. Año 2014.

Materiales del Curso de Administración Financiera del Sector Público. Maestría en Compras Públicas. Universidad Nacional de San Martín y Universidad de Santo Tomás. Año 2014.

Materiales del Curso Taller de Tesis. Maestría en Compras Públicas. Universidad Nacional de San Martín y Universidad de Santo Tomás. Año 2014.

Página Web del Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social (MTESS): [www.mtess.gov.py](http://www.mtess.gov.py)

Página Web de la Subsecretaría de Estado de Tributación (SET): [www.set.gov.py](http://www.set.gov.py)

Página Web de la Secretaría Técnica de Planificación (STP): [www.stp.gov.py](http://www.stp.gov.py)

Portal del Organismo Supervisor de las Contrataciones Públicas del Estado – OSCE - Perú: [www.osce.gob.pe](http://www.osce.gob.pe).

Portal de ChileCompra: [www.chilecompra.cl](http://www.chilecompra.cl).

Portal de la Agencia de Compras y Contrataciones del Estado (ACCE) – Uruguay: [www.comprasestatales.gub.uy](http://www.comprasestatales.gub.uy).

Portal de Colombia Compra: [www.colombiacompra.gov.co](http://www.colombiacompra.gov.co).

Portal de la Oficina Nacional de Contrataciones – Argentina: [www.argentinacompra.gob.ar](http://www.argentinacompra.gob.ar)

Portal del Ministerio de Planeamiento de Brasil: [www.planejamento.gov.br/servicos/faq/logistica-e-servicos-gerais/compras-publicas](http://www.planejamento.gov.br/servicos/faq/logistica-e-servicos-gerais/compras-publicas).

Resolución DNCP N° 1145/09 de fecha 23/07/2009. *“Investigación de oficio iniciada a partir del Memorándum de fecha 22 de junio de 2009 de la Dirección de Normas y Control de la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas”,* dictada por la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas del Paraguay.

Resolución DNCP N° 378/2012 de fecha 28/02/2012. *“Investigación de Oficio iniciada a partir de la denuncia del Abogado Carlos A. Filártiga Lacroix, en representación de la Señora Elvira Carmen Filártiga Ríos, recibida como Exp. DNCP N° 18689 del 06 de diciembre 2010”.*

Resolución DNCP N° 902/12 de fecha 22/05/2012. *“Sumario instruido a la firma unipersonal Santiago Adolfo Abbate Godoy con RUC N° 699336-2 en relación a la Licitación Pública Nacional N° 15/2010 para el servicio de limpieza de oficinas, convocado por el Ministerio de Hacienda ID N° 194541”.*

Resolución DNCP N° 662/2011 Por la cual se crea el Comité de Verificación de la categorización mipymes de las Personas Físicas o Jurídicas inscriptas en el Sistema de Información de Proveedores del Estado (SIPE) y, se reglamenta el Art. 5° del Decreto N° 1434/09 *“Por el cual se reglamenta el Art. 7° de la Ley N° 2051/03 “De Contrataciones Públicas”,* dictada por la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas del Paraguay.

Resolución DNCP N° 3076/13 de fecha 23/12/2013 por la cual se reglamenta el procedimiento para que los usuarios registrados en el SIPE autoricen a otros entes el acceso a la información obrante en dicho sistema.

Resolución DNCP N° 3041/14 de fecha 17/10/2014 por la cual se aprueba la Planificación Estratégica Institucional de la DNCP (2014-2018), emitida por la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas del Paraguay.

Resolución DNCP N° 3726/14 de fecha 22/12/2014 *“Por la cual se establece la organización y funcionamiento del Sistema de Información de Proveedores del Estado (SIPE)”*, emitida por la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas de Paraguay.



Rozenwurcel, G. y G. Bezchinsky (2012). “Compras Públicas en América Latina y el Caribe. Diagnósticos y desafíos”, en *UNSAM Digital* [En línea], Colección, Programa ICT4GP UNSAM – IDRC. Buenos Aires, disponible en: <http://www.unsam.edu.ar/escuelas/politica/ideas/ICT4GP/Compras%20publicas%20en%20AL%20y%20C.pdf> [Accesado el 07 de marzo de 2015].

Saavedra, José (2010). “Mejora en el Acceso de las Mipymes a las Compras Gubernamentales a través de reforma en los Mecanismos de Compra del Sector Público”, en *UNSAM Digital* [En línea], Documento de Trabajo N° 2, Programa ICT4GP UNSAM – IDRC. Buenos Aires, disponible en: <http://www.unsam.edu.ar/escuelas/politica/ideas/ICT4GP/Documento%20de%20Trabajo%20N%C2%BA%202.pdf> [Accesado el 07 de marzo de 2015].

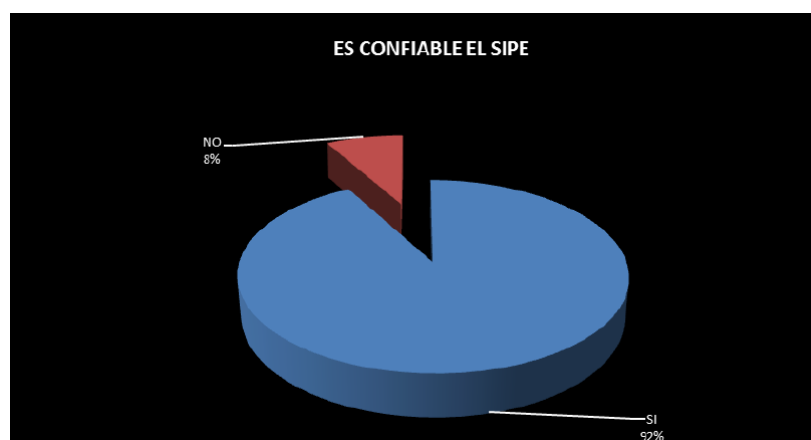
Saldivar, José A. (2015) “*Encuesta de Percepción del Usuario de los servicios de la DNCP – año 2015*”.

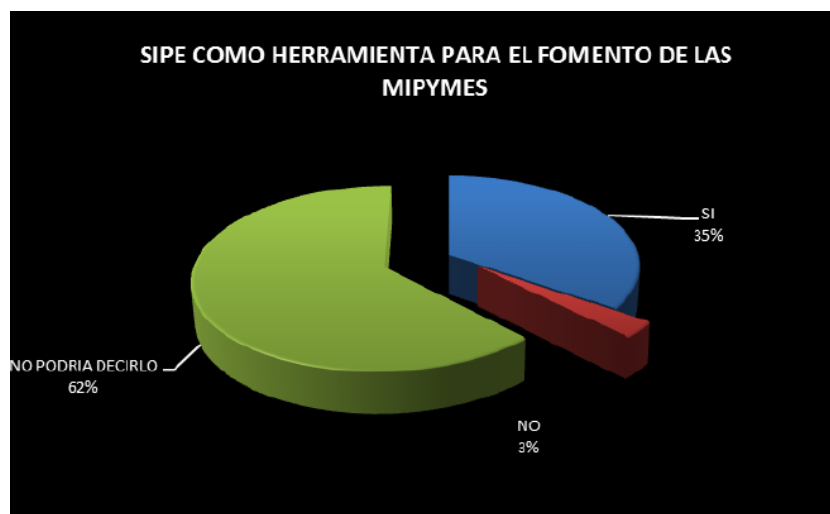
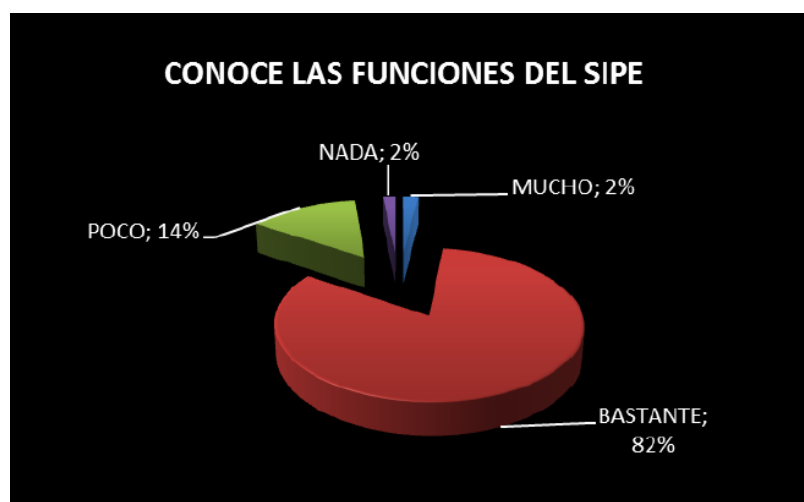
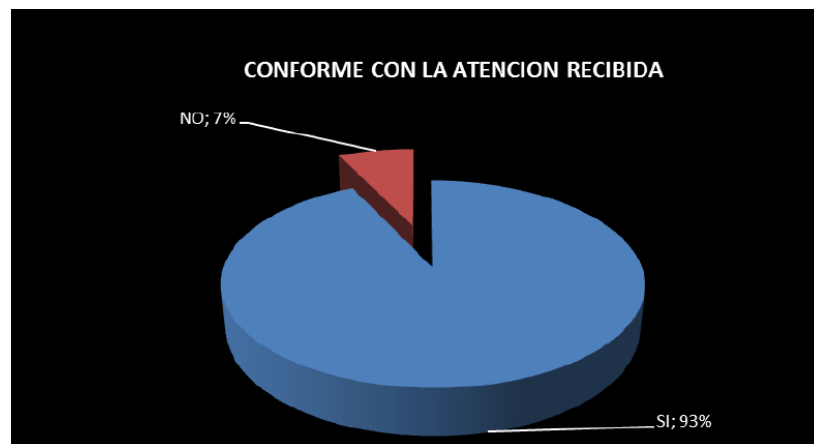
Sistema de Información Estadística (SIE) – Sistema de Información de las Contrataciones Públicas (SICP).

TURU S.R.L. (2016). “*Encuesta a proveedores del Sistema de Información de Proveedores del Estado*”.

## VII- APENDICES

### Encuesta de Percepción del Usuario de los servicios de la DNCP - año 2015, realizada por el Lic. JOSÉ A. SALDIVAR – Consultoría Integral





### SABE COMO INSCRIBIRSE EN UN BIEN/SERVICIO

